

Партийная жизнь: идут отчеты

На партийном собрании, предворявшем отчетное, коммунисты центральной теплотехнической лаборатории решили провести перевыборы партбюро. И хотя нынешняя отчетная кампания в парторганизациях не предполагает перевыборов, партком управления главного энергетика и партком комбината пошли навстречу пожеланию коммунистов ЦТТЛ. Что же послужило причиной, которая повлекла за собой перевыборы членов партбюро в середине отчетного периода?

Переправа на стремнине

На партсобрании много говорилось об этом. К примеру, коммунист В. Н. Середняков в своем выступлении подчеркивал, что собрания готовились плохо, отчетный доклад на партбюро не обсуждался, а секретарь парторганизации И. И. Гамулецкий, по мнению выступающего, занимал такую позицию, которая ему в данный момент удобнее. Критиковали секретаря коммунисты В. В. Парфилов и Р. Ф. Сафаргалеев. Они говорили, что партбюро собиралось нерегулярно, секретарь раздал поручения членам партбюро авторитарно, без учета наклонностей, а когда работа не пошла, добровольно взвалил на себя весь груз обязанностей. Еще резче выступил коммунист А. И. Тихомиров. Он заявил, что секретарь не видит проблем других лабораторий, в решении вопросов у него проявляется личный интерес, и вообще ничего конкретного он не решил и не может оставить больше секретарем парторганизации.

Впрочем, были выступления и совершенно противоположные. На собрании были высказаны абсолютно противоположные мнения по поводу секретаря партбюро Игоря Игоревича Гамулецкого.

Центральная теплотехническая лаборатория имеет четыре лаборатории: аглодоменную, мартеновскую, нагревательных устройств и лабораторию по использованию топливно-энергетических ресурсов. Последней руководит И. И. Гамулецкий.

Около года назад коммунисты цеха избрали его своим секретарем. Энергичный, напористый, он с жаром взялся за новое, доселе незнакомое дело. В коллективе не много коммунистов: чуть больше двадцати. Люди грамотные, с высоким общеобразовательным уровнем, словом — единомышленники. Так почему же такое неоднозначное отношение к секретарю?

В своем выступлении Н. Г. Савченко напомнил коммунистам, что Гамулецкий активно занимался подготовкой выборов начальника ЦТТЛ, которые прошли поновому, на демократической основе. По сути дела, подчеркнула она, Пирожков победил на выборах благодаря активности Гамулецкого. Ответственный в партбюро за выполнение постановлений Ю. В. Колодкин отметил, что при Гамулецком в постановлении меньше стало лозунгов, призывов, они обрели конкретность.

Эмоциональным было выступление на партсобрании беспартийного А. С. Хомякова. Изберете Гамулецкого, заявил он, будете страдать от его активности. С его приходом в партбюро активнее задышал весь коллектив. Хотите жить по-старому, дышать ровно, не избивайте Гамулецкого. Он не даст вам спокойно жить.

Обидно за коммунистов, начал свое выступление председатель СТК А. П. Солоненко, как говорить — мы все знаем, а как дойдет до дела... И А. П. Солоненко напомнил собравшимся нынешнюю картофельную страду. Когда потребовалось собрать людей на уборку в субботний день, почти все отказались. Даже начальник ЦТТЛ А. Н. Пирожков развел руками: нет, мол, людей. А Гамулецкий организовал девушек из своей лаборатории в субботу на картошку. Кроме него больше коммунистов среди убирающих картофеля не было. Вот вам, подчеркнул А. П. Солоненко, слово и дело.

Прения и дальше продолжались в том же духе. Присутствующие на собрании коммунисты и беспартийные, по сути дела, разделились на две группы: сторонников Гамулецкого и противников. Вспоминались какие-то путевки, премии, оборудование, которое, якобы пользу-

ясь партийной властью, начальник лаборатории И. И. Гамулецкий получил за счет других лабораторий. Практически не было в чреде выступлений золотой середины: почти все выступающие придерживались крайних позиций.

Эта поляризация и натолкнула на мысль: а спаян ли вообще коллектив, не искусственно ли были собраны воедино четыре, по сути дела, во многом не схожие лаборатории? Не различие ли интересов и производственных требований ведет за руку коммунистов к трибуне? На комбинате еще немало подобных участков, где дела идут как в той басне про лебедя, рака и щуку. Каждый пытается отстаивать свою позицию, забывая про общий замысел.

Перелом в собрании, как мне показалось, наступил после выступления начальника ЦТТЛ А. Н. Пирожкова. Он посетовал, что ему, как молодому начальнику, никто из ведущих инженеров лабораторий не помог. Не помог, к сожалению, и секретарь партбюро, так много сил вложивший в развитие демократических основ при выборах начальника. Споры в партбюро были, заключил он, а работы было мало. Мало было и помощи, тогда как она просто необходима.

Собрание признало работу партбюро неудовлетворительной. С минимальным перевесом голосов был избран новый секретарь партбюро: Ю. В. Колодкин.

Так закончилось это непростое во всех отношениях отчетно-выборное собрание в ЦТТЛ. Есть его зримые и завуалированные итоги. К первым относится новый секретарь и новое бюро, в котором, кстати, есть и И. И. Гамулецкий. Ко вторым можно со всей очевидностью отнести не совсем здоровую моральную атмосферу в коллективе, которая, как в зеркале, отражается и на небольшом отряде коммунистов. Многие предстоит сделать новому бюро, чтобы из разбросанных по разным участкам партийцев создать боевой отряд единомышленников, скрепленных высоким званием коммунист. Наверняка потребуется в этом помочь и парткому УГЭ.

Трудно предугадать, как будут развиваться события дальше. Многие меняются в нашей жизни. И вопреки старой поговорке «копейка на переправе не меняют», коммунисты ЦТТЛ надеются на нового секретаря. А надежды надо оправдывать.

А. ПОДОЛЬСКИЙ.

Мнение специалиста

КОГО из магнитогорцев сегодня не беспокоит этот вопрос? Свой взгляд на эту проблему мы попросили высказать специалиста, в самом прямом смысле стоящего у истоков городской воды, — начальника Янгельского водозабора Николая Александровича ЛУКОНИНА.

Четырнадцатый год работаю на Янгельском водозаборе и пытаюсь проанализировать: как должно быть и что мешает нам напоить Магнитку водой? Уж очень много трескотни вокруг этой проблемы. Но на уровне одних эмоций вряд ли сможем решить эту проблему. Я, как нередко выражаются, технарь, и считаю дело серьезным, только когда за ним — инженерный расчет.

наши всегда колодцы чистили, чтобы жили родники, не заиливались. А у нас что получается? На восемнадцатой насосной скважине давно потеряла дебет, хотя может давать сорок тысяч кубов воды. А мы имеем лишь где-то в пределах двадцати пяти — двадцати шести. Вот и хочу спросить: до каких же пор будут у нас на глазах гибнуть старые скважины и доколе будем увлекаться бурением новых?

Надо менять обсадные трубы и в самих артезианских скважинах. Это первое, что мы сможем сделать. Тогда не то что проектной мощности не достигнем, но и перекроем ее. Предпосылки для этого есть: уровни воды сейчас пока еще нормальные, лишь в засушливые годы наблюдалась их посадка. Поэтому повторюсь:

исключительно опрессовкой сетей правого берега: на левом сети слишком старые, их надо просто менять. Необходимо систематическая, последовательная опрессовка по кварталам. Отключили квартал — опрессовали, выявили дефектные задвижки запорной арматуры. Ведь сразу водопровод не лопается, вода не бежит в одну минуту реки. А если мы заранее определили, что утечка начинается, можно принимать меры.

Сейчас люди, которые у нас занимаются опрессовкой, практически не в силах справиться с этой огромной работой. Их надо оснастить техникой. А у них самого обычного нет: экскаваторов, откачивающих механизмов. Спектр их применения широк — вот уж где простор инженерной мысли! Тот же экскаватор мог бы и чистить колодцы, и откачивать. На его базе можно и вакуумные насосы подключать. Главное — за это дело взяться. А станет утечек меньше — опять для города воду сэкономим.

Наши же руководители, говоря об экономии, идут по пути наименьшего сопротивления: отключается горячая вода по кварталам, и в таком вот состоянии мы держим людей месяц-полтора. Но только не выигрываем от этого, так же бессмысленно расходует воду.

Вовсе не призываю полностью отказаться от отключений. Но ведь и их можно сделать менее болезненными для магнитогорцев. Допустим, сделаем почасовой график отключения горячей воды на полтора-два часа в каждом районе каждый день или в определенные дни недели. Вариантов и предложений может быть множество. Главное, что такое отключение может быть гораздо более эффективным.

Давайте не будем забывать и еще об одном нюансе месяцев «безводья». Это дополнительный расход электроэнергии и газа. Или энергоресурсов и топлива у нас в избытке? Отсутствие воды на протяжении длительного периода сказывается и на настроении людей, и, как это ни банально звучит, на производительности их труда. Ну разве летом, в самое трудное для нас время не могли бы мы отключать воду по утрам на пару часов? Могли бы. Но для того, чтобы уметь регулировать «питьевой режим» города, необходимо автоматизировать задвижки. Узловые — вывести на диспетчерские пункты. А экономия воды подсчитать нетрудно: в день мы подаем от 170 до 200 тысяч кубометров воды. Как видим, и счет экономии будет идти на тысячи.

Долгое время мы слишком увлекались развитием источников, но ничего не делали для того, чтобы питьевая вода использовалась по назначению. На холодильники, санузлы, полив, водопользование в уральской воде. Во многих городах пошли именно по такому пути — проложили летние водопроводы в поселки с индивидуальной застройкой. Мы же льем питьевую воду налево и направо, не заглядывая: а что там за труба будет?

И последнее. Хлорирование воды. Это одна из причин, что трубы городской сети не долговечны. Каково воздействие на организм человека воды, двенадцать часов идущей в контакте с хлором? А выход уже есть. Найдено способ — озонирование.

КАК НАПОИТЬ МАГНИТКУ?

То, о чем я хочу сейчас сказать, не первое мое выступление. Обращался я со своими предложениями к людям компетентным, к тем, в чьих руках решение «питьевой» проблемы. Только по-прежнему делается ничтожно мало. И нашим цехом, и в целом УЖКХ, и горисполкомом.

Изучая все городские водные источники, пришел к выводу: работаем мы на уровне начала века. Техника, схемы водоснабжения настолько несовершенны, просто диву даешься. Насосы стоят какие попало: какие дадут, а не те, что нужны. Все они разной мощности и различного давления, поэтому нередко сами себя глушат.

То же могу сказать и про схемы. Вот один лишь пример. Высотные дома в большинстве своем не имеют подкачивающих насосов. Для чего они нужны? Попробую объяснить «на пальцах». Чтобы поднять воду выше четвертого этажа, необходимо нарастить давление, попросту говоря, «увеличить напор». Если же мы увеличим его в центральных сетях, не имея подкачивающих насосов, рискуем порвать сети. Поэтому убежден: во всех высотных зданиях как воздух нужны повысительные насосы. Пока их нет. Почему? Возможно потому, что все ЖКО города экономят на дежурном персонале, а слесари, действительно, будут нужны. Только получается: экономим на копейках, теряем в главном — в удобстве горожан.

Сейчас строят у нас источники на десятой и восемнадцатой насосных станциях. Беру на себя смелость заявить, что путем только нового строительства нам не напоить город. И потомки не простят нам такого бесконечного выкачивания ресурса природы. Надо не новые скважины бурить — старые чистить. Это возможно.

Есть у нас такой показатель — дебет, отдача скважины. Уменьшается он — город недополучает воду. Вы только вспомните, деды-то

именно сейчас, а не время спустя, надо приводить в порядок скважины, которые со дня пуска ни разу не чистились. От кого это зависит? От нас, нашего цеха. Однако голыми руками этого не сделаешь. Понадобятся механизмы. У меня есть предложения, с ними я дохожу до руководства УЖКХ, жаль, поддержки не нашел. А мысль проста: роторный бур с помощью электропривода очистит скважину от ила и песка. Для чистки же фильтров можно использовать пакеты из тросты, попросту ерши, вращающиеся трансмиссионным валом. Гарантирую — таким образом дебет скважин удастся увеличить.

Теперь о насосах на «десятой». Насосы нам нужны типа «20 А 18Х3». Они способны подавать шестьсот кубов в час при давлении 85 единиц и мощности электродвигателя 250 вольт. Сейчас же у нас стоят ЭЦВ-16. Приведу их технические характеристики — прошу читателя извинить меня за такую технократию, но нахожу это важным. Их производительность лишь 375 кубов. Мощность та же, а вот давление — 173 единицы. А пригодится ли такое давление при состоянии наших сетей? Кроме того, последние насосы плохо показали себя на нашем водозаборе: очень быстро выходят из строя. Так разве не выгоднее нам насос, который способен дать воды в два раза больше? Вопрос, как понимаете, риторический.

В числе моих предложений — строительство плотин на Янгельском водозаборе, строительство зданий над скважинами. Хочу напомнить: эксплуатируемые скважины искривлены. И в один прекрасный момент мы можем остаться без источника. Необходимы экстренные меры: менять обсадные трубы, выправлять скважину.

Теперь о сетях. Везде пишут о больших утечках воды. Они есть. А кто занимается их ликвидацией? Крохотная горстка людей. А надо давно уже набирать участок, который сможет зани-

Продовольственная программа металлургов



В ходе страды на полях МОСа напряженно поработал на уборке силоса механик Галимзян Нурияхметович МУРТАЗИН. Животноводы обеспечены кормами.