

# Магнитогорский МЕТАЛЛ

Орган парткома, профкома, комитета ВЛКСМ и управления Магнитогорского дважды ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени металлургического комбината имени В. И. Ленина

№ 67 (7888)  
Газета выходит с 5 мая 1935 года

ЧЕТВЕРГ, 1 июня 1989 года  
Цена 2 коп.

Репортерская хроника

Материалы подготовили  
Е. КОРОЛЕНКО,  
В. ЦЫГАНКОВ.

ЧИТАЙТЕ  
В НОМЕРЕ:

конкурсы профессионального мастерства;

сегодня — Международный день защиты детей.

Дипломы  
всех рангов

Буквально позавчера в меню отдыхающих профилактория комбината «Южный» появился новый экзотичный для текущего времени года фрукт: к столу металлургов подали виноград.

И то, что этот витаминный «десерт» нашел дорогу в «Южный», объясняется не столько названием профилактория, сколько отношением его трудящихся к своему делу.

В профилактории на днях пополнилась его своеобразная экспозиция... дипломов ВЦСПС I, II и III степеней о победе коллектива «Южного» в социалистическом соревновании среди санаториев-профилакториев предприятий Министерства черной металлургии. Очередной диплом вручил представитель ЦК профсоюзов страны Э. А. Мустафин.

Профилакторий «Южный» пополнил не только экспозицию наградами. В кабинетах его медцентра устанавливается новое оборудование, которое позволит увеличить число одновременного приема пациентов.

Рабочая  
солидарность

Более семи тысяч рублей перевели в прошлом году труженики рудообогатительных фабрик ГОП в Советский фонд мира. Свыше 3,5 тысячи рублей отправлено пострадавшим от землетрясения в Армении. Горячо откликнулись горняки и на трагические события в Таджикистане.

И вот в адрес работников РОФ пришла Почетная грамота Советского фонда мира, подписанная его председателем А. Карповым. В тексте отмечается активное участие горняков в деятельности Фонда, их весомый вклад в укрепление интернациональных связей и дружбы между народами.

На РОФ продолжается сбор средств в Фонд мира.

За такими  
следуют

В управлении главного механика сложилось крепкое комсомольское ядро, благодаря которому молодежь цехов УГМ ведет полноценную интересную жизнь.

Незаменимыми помощниками комсомольского вожака Ю. Ухоботина называют инженера центральной лаборатории механизации И. Федорова и инженера-конструктора ПКММ М. Шахтарину — истинных лидеров молодежи, энергичных, задиристых. И неутомимых, в самом лучшем смысле этого слова. Их усилиями в УГМ регулярно выпускается едкая сатирическая стенгазета, где поднимаются самые злободневные проблемы. Они приняли самое активное участие в подготовке и проведении дня ремонтника. Сейчас под их руководством готовится новая театрализованная программа на воде для подшефных из пионерского лагеря «Озерное».

С тех пор как культурно-массовый сектор комитета комсомола в управлении возглавила Рита Шахтарина, коллективные выходы молодежи в театр, на концерты и различные выставки незаметно становятся здесь не «добровольно-принудительным мероприятием», а потребностью. Умеет она организовать и выезд за город, и масковый отдых в выходные дни. Помимо организаторских способностей обладает Рита и даром общения, контактностью. Даже самое «заформализованное» совещание с ее участием превращается в живой, заинтересованный общий разговор. М. Шахтарина пишет сценарии ко всем праздникам и концертам, проводимым в УГМ, сама активно участвует в КВН и концертах.

Молодежи, уставшей жить скучно, нужны именно такие лидеры. Им верят, за ними идут.

Магнитогорск — Москва:

## Народные депутаты СССР отвечают на вопросы читателей

Все наше внимание приковано к Съезду народных депутатов. Об этом говорят и вопросы, впечатления и мнения, поступающие в редакцию от наших читателей. Поэтому вчера, 31 мая, в 6.15 по московскому времени мы созвонились с народным депутатом СССР, генеральным директором комбината Иваном Харитоновичем РОМАЗАНОВ.

— Доброму Вам московского утра, Иван Харитонович! Читатели нашей газеты, избиратели, звонят в редакцию, интересуются, задают много вопросов по ходу Съезда. Один из них: Ваши впечатления о Съезде, после выступления М. С. Горбачева 30 мая?

— Доклад Михаила Сергеевича был достаточно объемным, охватывал все направления развития народного хозяйства. Это был доклад политический, и потому после него начались выступления депутатов, разгорелась политическая дискуссия. Участники Съезда написали огромное количество записок в президиум, буквально пробиваясь на трибуну, подчас со скандалом, просто бежали туда, что необычно для таких огромных форумов.

Я предполагаю выступить по докладу Николая Ивановича Рыжкова, так как это ближе к той программе, которую нам с вами надо выполнять на комбинате.

Вообще на Съезде царит полное раскрепощение духа, мнений, полный плюрализм. Хотя, на мой взгляд, много не совсем корректных, порой просто непродуманных выступлений.

— Многие избиратели задают вопрос: почему до сих пор не видели на трибуне Съезда своих, южноуральских посланцев, магнитогорцев? Им нечего сказать по процедуре ведения Съезда, оказались не готовы к такой манере дискуссий, просто решили отомолчаться по старинке или ждут «своего» часа?

— Думаю, у каждого депутата своя линия поведения. Лично я считаю, что процедурные вопросы, которые до сих пор обсуждались, — это прерогатива партийных и общественных работников. Мы будем выступать и возьмем свое слово, когда речь пойдет о деле. А наше с вами дело, как я понимаю, — это экология, социальные вопросы, техническое перевооружение наших уральских предприятий, «кабальные» нормативы, отпущенные министерствами, местные Советы, наконец, которые до сих пор не имеют ни прав, ни денежных средств.

А по процедурным вопросам от нашей Челябинской делегации выступил депутат Шундеев — по существу дела, конкретно.

Я же, повторюсь, буду говорить об экологии, социальных вопросах, жилье...

У телефона — народный депутат СССР, ректор Магнитогорского горно-металлургического института Виталий Макарович РЯБКОВ.

— Виталий Макарович, читатели нашей газеты и Ваши избиратели внимательно следят за ходом Съезда. Депутаты из многих регионов выступают очень активно, а магнитогорцы отмалчиваются. Именно поэтому многие спрашивают: почему не выходят на трибуну депутаты из Магнитки? Разве им нечего сказать Съезду?

— Напротив, сказать есть что, и по любому обозначенному на Съезде вопросу. Лично я не раз посылал записки в президиум с просьбой о выступлении. Но, видимо, очередь меня не достает. По ряду важнейших процедурных вопросов подготовил и отправил в президиум Съезда целое выступление.

— Когда представится возможность выступить, о чем Вы будете говорить?

— У нас много наболевших вопросов. Меня волнует прежде всего перестройка экономики. Кроме того, обязательно скажу о необходимости восстановления региональной социальной справедливости и о ее проблемах. О Челябинской области. О низком уровне социального обеспечения нашего региона, области, города. Конечно, поставлю экологические вопросы — самим нам их просто не решить.

Очень серьезной бедой считаю отчужденные трудящиеся от средств производства, от

— В воскресном номере областной газеты «Челябинский рабочий» опубликовано короткое интервью с Вами. Там тоже сказано, что Вы будете настойчиво сражаться за увеличение строительства жилья, рост производства товаров народного потребления, улучшение экологической обстановки, возвращение Уралу изымаемых министерствами средств. Какую из этих проблем Вы считаете ключевой, отсчетной? Какая из них будет определять все остальные?

— Первая, на мой взгляд, это реконструкция, техническое перевооружение предприятий Урала и, в частности, Магнитогорского металлургического комбината. Я полагаю, именно это будет способствовать улучшению жизни и условий труда наших людей. Дело в том, что мы давно уже переросли ту технологию, которая была заложена пятьдесят, семьдесят и более лет назад. Сегодня старая технология никак не может удовлетворять нашим требованиям. И потому на базе технического перевооружения надо улучшить экологию, условия труда каждого человека, повысить производительность труда и тем самым поднимать экономику и зарабатывать средства на наши многочисленные социальные нужды. Ведь все мы знаем — больше нам средств брать неоткуда, бюджет государства на сегодняшний день с огромным «минусом».

— Иван Харитонович, удовлетворены ли Вы составом вновь избранного Верховного Совета СССР? Устраивает Вас представительство в нем от Челябинской области, то, что не вошли в него магнитогорцы?

— В последнем я ничего плохого не вижу. А область представляют трое: председатель колхоза Наумов, фрезеровщик Майборода и инженер Пинягин. Один представитель села, два рабочих человека — думаю, они оправдают надежды избирателей.

— Ваше мнение о позиции группы московских депутатов?

— Есть в ней много положительного. Главное, они готовились к Съезду, не в пример нам, заранее продумали все до мелочей. Разделяю позицию московских депутатов в вопросах конкретного дела. Но есть в ней и немало тенденциозных, довольно спорных моментов. В чем-то они пытаются навязать

И еще — о путях создания правового государства.

— В минувшую субботу, 27 мая, неформальные организации Магнитогорска провели митинг по Съезду. И многие выступавшие на нем выражали такое мнение: нынешний Съезд народных депутатов СССР — съезд антинародный. Что Вы скажете по этому поводу и каковы Ваши впечатления от Съезда?

— Прежде всего я бы не занимал такой крайней позиции. Что значит — антинародный? Как раз трибуна Съезда беспрепятственно представляется всем народным избранникам. Каждый говорит то, что считает нужным, причем многие выходят на трибуну по несколько раз, добываясь своего. Я бы сказал: напротив, нынешний Съезд необычен как раз тем, что носит митинговый характер. Из-за этого в нем и замечается некоторый сумбур.

— Из перечисленных Вами вопросов, намеренных на выступление, какие Вы считаете главными?

— Социальные. Дело в том, что наша область — самая индустриальная и в РСФСР и в стране, мы опережаем многих и по валовому производству промышленной продук-

Съезду свое мнение, навязать дискуссию. Несколько шокирует желание добиться безоговорочного принятия всеми только их предложений, считая все остальное обманом. То, что они как бы отделили себя от партии, от народа.

Я бы сказал, мое отношение к группе московских народных депутатов очень сложное, его не выразить кратко. Хотя сама по себе позиция группы — прецедент, и с этим необходимо считаться.

— Как член ЦК КПСС, член комиссии ЦК по правовым вопросам что Вы считаете главным на нынешнем Съезде?

— К сожалению, обострение национального вопроса. Много выступлений по событиям в Грузии, в Нагорном Карабахе. Национальный вопрос сейчас стоит очень остро. Особую национальную линию ведут на Съезде и народные депутаты СССР из прибалтийских республик: Латвии, Литвы, Эстонии. Они постоянно заявляют все новые и новые дополнительные требования, пожелания каких-то особых условий, дополнительных льгот для развития и повышения жизненного уровня населения своих республик. Выступают многократно, по два—три раза выходят на трибуну. Это несколько шокирует. Слушаешь их и думаешь: обидно за РСФСР. Я бы не сказал, что мы здесь, в России, самые всем обеспеченные. И это несмотря на то, что все мы много работаем. Мы на Урале, в Магнитогорске в частности, много и трудно работаем для всей страны...

— Иван Харитонович, мы знаем, что Вы для участия в Съезде народных депутатов прервали свой отпуск, что постоянно звоните на комбинат и интересуетесь, как здесь идут дела. Читатели нашей газеты ждут встречи с Вами. После окончания Съезда Вы продолжите отдых или вернетесь в Магнитку?

— Сейчас сказать об этом трудно. Пока неизвестно, сколько времени продлится Съезд. В отпуске я пробыл всего неделю, а новых, необычных впечатлений много. Я постоянно веду для себя записки, думаю, они мне пригодятся на встречах с избирателями, а встретиться придется много: и с трудящимися, и с партийными работниками, и с молодежью, и с ветеранами. Наверняка будет много вопросов, и я постараюсь на них ответить.

— Вопросы у читателей уже сейчас достаточно много. С Вашего разрешения, мы будем звонить Вам в Москву и по ходу Съезда передавать их Вам...

— Пожалуйста, звоните, я буду рад ответить своим избирателям.

Вот социальные вопросы у нас запущены, их необходимо решать немедленно.

— Виталий Макарович, как Вы относитесь к выступлениям группы депутатов Москвы?

— Нам есть чему у них поучиться. Москвичи-депутаты разработали целую программу, мне нравится их постановка экономических вопросов. Интересно, что многие депутаты, выдвинутые и избранные в разных уголках страны, одновременно думали об одном и том же — о путях развития экономики.

— Скажите, народные депутаты Челябинской области на Съезде тоже представляют собой групповое, коллективное мнение, предлагают коллективную программу, или каждый выступает как личность, как выразитель наказов своих избирателей?

— Наверное, все-таки каждый из нас — личность. Должен сказать, что все мы получаем огромное количество писем и телеграмм от своих избирателей. Они поддерживают нас, ободряют, вселяют уверенность. Большое спасибо за такую надежную поддержку. Думаю, что имею право заверить своих земляков от имени всех депутатов Магнитки: мы приложим все силы для того, чтобы оправдать надежды наших избирателей.

Читатели нашей газеты в минувшую