

Вся власть Советам. Навстречу выборам



шительные меры по переходу на новые экономические рельсы, неизбежен социальный взрыв. Чтобы не допустить этого, необходимо немедленно принять закон о собственности, позволяющий свободно сосуществовать всем ее формам: государственной, частной, коллективной и т. д. Тем более, что статья 17 Декларации прав человека, подписанная нашей страной, гласит: «Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими. Никто не может быть произвольно лишен своего имущества».

Предлагая свободное сосуществование всех форм собственности, надежды на возрождение страны Г. В. Монетов связывает с коллективной собственностью. При ней противоречие между коллективным характером производства и государственной формой присвоения продуктов труда будет устранено.

При любой эксплуататорской собст-

венности — государственной, акционерной, частной, арендной, часть произведенного рабочим продукта присваивается кем-то, не вкладывающим в его производство свой труд. Одного этого достаточно, чтобы в душе рабочего поселился «червячок» сомнения, мешающий полностью отдаваться работе, но при государственной собственности — положение самое безнадежное.

При частной и акционерной собственности всегда остается ощущение, что частник или акционер присваивает себе часть труда производителя. При аренде же идет форменная обдиравка: арендатор сдает совхозу мясо по 2 рубля за килограмм, тот продает государству по 4. То есть совхоз фактически присваивает себе половину труда арендатора.

В условиях же коллективной собственности каждый рабочий будет совладельцем предприятия, на котором он работает, каждое предприятие будет полным хозяином производимого им продукта, и заинтересованность в результатах труда тогда будет максимальной. К примеру — ММК должен представлять собой союз производственных цехов, деятельность которых основана на коллективной собственности, а каждый производственный комбинат является совладельцем средств производства своего цеха. При этом каждый член трудового коллектива будет заинтересован в постоянном обновлении средств производства, во внедрении новых технологий, так как с этим непосредственно будет связано его личное благосостояние.

НАРОД, производящий материальные блага, сам должен определить функции местных Советов и часть заработанных средств выделить им для их выполнения — на строительство и ремонт жилья, для работы коммунальных служб, служб охраны правопорядка, здравоохранения и т. д.

Депутаты местных Советов должны определить функции облсовета и Верховного Совета республики, и для их выполнения передать часть средств, из которых будут сформированы их бюджеты. В свою очередь республика определяет компетенцию союзного Совета и перечисляет средства для формирования союзного бюджета, который должен служить для решения общегосударственных задач — внешней политики, обороны...

Таким образом, не вышестоящие органы должны в ходе демократизации делегировать часть своих прав вниз, как об этом говорил на II Съезде депутатов СССР Н. И. Рыжков а, наоборот, трудовые коллективы — производители материальных благ, делегируют часть своих прав и средств наверх, чтобы «сверху» обеспечили им

нормальную жизнь. Очевидно, что тогда незачем будет «выбивать» у министров деньги на школы, жилье, мосты, дороги, не нужно выпрашивать разрешения молиться своему богу и учить детей на их родном языке. И никто тогда не позволит хозяевам московских кабинетов насаждать в наших городах отравляющие все вокруг промышленные гиганты, поворачивать вспять реки, уродовать нашу землю.

Что БУДЕТ с партией? Хотя Г. В. Монетов беспартийный, он и на этот счет имеет свое мнение. Став в нашей стране единственной политической силой, партия подчинила себе все сферы жизни общества: управление государством, материальное производство, духовную и общественную жизнь. В условиях монополии государства на средства производства и отсутствия вследствие этого материальных стимулов к труду партия, чтобы обеспечить развитие экономики, взяла на себя воспитательную — принудительную функцию. Поэтому в первичных производственных парторганизациях главная задача — активизация деятельности коллектива для выполнения им производственной функции. Вспомним характерные повестки дня наших парторганизаций. В территориальных парторганах эта функция дополняется командной по отношению к соответствующему Совету.

Взяв на себя несвойственные обычным политическим партиям функции, партия командной своей частью превратилась в управленческую элиту — ведь управленцы, как правило, члены КПСС.

При включении материальных стимулов производства посредством ликвидации государственного монополизма на средства производства и передачи их в руки рабочих и крестьян отпадет производственная функция парторганизаций: ведь работают же в цивилизованных странах без парторганизаций.

Если Советы получат реальную силу в виде отчислений с прибыли предприятий данного Совета, то партия лишится и командной функции относительно Советов. С повышением заинтересованности трудящихся в результатах своего труда у партии не будет прерогативы подбора и расстановки кадров — заинтересованные трудящиеся никогда не поставят над собой некомпетентного, хотя и партийного руководителя. Таким образом, у партии останутся чисто внутривнутрипартийные дела и политическая работа в массах, то, что присуще нормальной политической партии.

ВОПЛОЩЕНИЕ этой платформы в жизнь потребует, конечно, времени и огромных усилий. Ведь тот партийно-управленческий персонал, который сейчас распределяет продукты труда нашего общества и кормится за счет этого, просто так свои привилегии не отдаст. Это видно по результатам работы двух Съездов народных депутатов: принятие основных законов — о собственности, земле, местном самоуправлении, постоянно затягивается, и еще под вопросом: в каком виде они будут приняты. Наверное, в усеченном. И тогда опять коллективы рентабельных предприятий будут униженно выпрашивать у союзных и республиканских министерств разрешение на переход к новым производственным отношениям?

А решение вопроса о злополучной статье номер шесть Конституции Союза?

Г. В. Монетов не претендует на безошибочность своих взглядов и всегда готов внимательно выслушать другое мнение: ведь в «умном» споре рождается истина.

ВПЕРВЫЕ за годы советской власти наш народ может сделать шаг к истинному народовластию, приняв активное участие в свободных выборах. Неверие в «систему», прочно засевшее в нас, должно уступить место вере в самих себя, в то, что мы можем эту «систему» разрушить.

Итак, все на выборы!

В. КУДИМОВ, ветеран труда ММК, Заслуженный металлург РСФСР.

В. МАЗУЛЬ, главный инженер ПВЭС ММК, кандидат в народные депутаты горсовета.

На последнем Пленуме ЦК партии М. С. Горбачев заявил, что Верховный Совет СССР в ближайшие дни примет в числе других и Закон о местном самоуправлении и местном хозяйстве. Тем более важно именно сейчас, перед выборами в местные Советы, внимательно ознакомиться с выдвинутыми кандидатами, чтобы не допустить новых ошибок. Почему новых?

Кому вручим полномочия?

В первом выпуске «Информационного вестника», который получили все подписчики нашей газеты, председатель Орджоникидзевского райисполкома В. Л. Кривошеков призвал третью часть нынешнего депутатского корпуса сохранить. Причем, это был не лозунг, а поименный список, родившийся после обстоятельных бесед с общественными, подчеркиваю это, председателями постоянных комиссий и депутатских групп. Как же отнеслись к этим рекомендациям в трудовых коллективах района?

Из упомянутой трети «вернулось», т. е. вновь выдвинуты кандидатами только треть — в основном руководители различного ранга. Не возникает протеста, если начальник ГОП В. М. Долгополов выдвинут в республиканский Совет, директор УПП ВОГ Ю. В. Исаяев, главные врачи курортной поликлиники и детской больницы № 1 Б. С. Коваленко и Л. А. Меньшикова — в областной, еще четверо — в горсовет. Но полсотни достойных, желавших продолжить свою деятельность, депутатов остались не у дел. Их по сути отозвали!

Мне, как председателю мандатной комиссии, это тем более удивительно, поскольку в течение всего срока работы нынешнего состава райсовета, несмотря на наши совместные с орготделом райисполкома усилия по воздействию трудовых коллективов на десятки «забывших» о своих обязанностях депутатов, успеха не возымели: ни один не был отозван, а четверо «вне рекомендаций», вновь выдвинуты кандидатами, в том числе в гор-и облсовет.

Что в итоге? Из десяти председателей постоянных комиссий в кандидатах в райсовет лишь один — директор АРЗ № 1 В. А. Порфирьев, из восемнадцати руководителей депутатских групп — шестеро: начальник СРСУ № 1 треста «Восток-энергочермет» А. Д. Баранчикова, с ММК — В. З. Близнюк, П. М. Семушкин, В. П. Мокробородов, В. Н. Киржацких, З. Г. Сулейманов. Несмотря на наличие 26 безальтернативных округов, ко многим из них районная избирательная комиссия «подсадила» соперников. Если бы каждый из избирателей голосовал ответственно, зная всех кандидатов, то я не сомневался бы в победе более подготовленных, компетентных, болеющих за малую родину людей.

Практика свидетельствует, что большинство голосуют по анкете: начальник — рабочий, экономист — пожарный и т. д. Символическая конкуренция большинству из руководителей района может рикошетом ударить по тем депутатам, которые оказались в одиночестве в округах, хотя зарекомендовали себя с наилучшей стороны. Назову их поименно: руководитель исполкома В. Н. Богданов, Л. Н. Наумова, главный экономист ММЗ С. И. Леконцев, врач горбольницы № 1 С. И. Полмарчук, зам. секретаря парткома ММК Ю. Н. Алексеев, машинист локомотивного депо А. И. Некеров, директор продторга В. М. Ростемберская. Так же досадно будет, если избиратели — как

при выдвижении в иных трудовых коллективах, проголосуют за «новые» Советы, вычеркнув без анализа в альтернативных округах нынешних активных депутатов: слесаря СМНУ «Автоматика» Б. И. Марковцева, начальника отделения Господнадзора В. А. Матяша, обвальщика мясокомбината Л. А. Волгину, продавцов ГПТ Г. С. Соколычук и Н. Я. Доломанскую, бригадира слесарей СПШ С. И. Еремченко, каменщика горремстройтреста Т. А. Лютову, мастера УДР-2 А. В. Лазарева.

Конечно, эти депутаты будут иметь в случае избрания преимущество перед новичками в опыте работы, умении правильно решать вопросы. Но я совсем не хочу бросать тень на новых кандидатов, тем более, что со многими приходилось встречаться на ниве общественной деятельности. Смело можно утверждать, что быстро осваиваясь с депутатскими обязанностями в случае их избрания взрывник рудника ГОП В. Н. Иванов, газозвщик КХП В. Г. Лабирян, преподаватель СТУ-17 З. А. Радченко, зам. начальника ЦГВБ С. Н. Шатских, инженер горремстройтреста С. Р. Яковенко, главный инженер рудника В. В. Антошок, старший инженер ЦЛК В. В. Белогорская, инженер ЦЛА С. А. Кабардинов, наладчик ЦРМО-2 А. Л. Киселев. Если учесть, что кроме них в райсовете будут избраны как руководители, так и другие, пока не известные широко в районе люди, то можно с оптимизмом смотреть в будущее.

У меня есть сомнения другого рода. Коммунальников, по моим прогнозам, будет в Совете 11 человек, а вот работников образования — лишь пятеро, медиков — один... Как в такой ситуации формировать постоянные комиссии?

Учитывая поток отказов кандидатов в депутаты, может быть, избирательной комиссии стоит в случае освобождения безальтернативных округов обращаться за новыми кандидатами именно в те коллективы, которые могут заполнить брешь, появляющуюся в постоянных комиссиях. Впрочем, не удалось сделать решительный шаг и в решении задачи — выдвигать кандидатов, живущих на территории округа, что помешает, думается, переходу к самостоятельному управлению в микрорайонах и поселках.

И последнее. Если будем избирать руководителя Совета «всем миром», то кроме нынешних руководителей РИК В. Л. Кривошекова и В. Н. Богданова предлагаю рассмотреть кандидатуру газозвщика доменного цеха ММК Владимира Николаевича Киржацких. В нынешнем Совете он руководил депутатской группой, опыт работы которой обобщался по решению депутатов. Его отличают грамотность, серьезность, умение наладить контакт с людьми. Он молод, энергичен, порядочен. Впрочем, более развернутую характеристику пусть дадут его товарищи по работе — доменщики.

А. МЯГКОВ, председатель мандатной комиссии Орджоникидзевского райсовета.

Принципы Г. Монетова

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ТАКИМ ЧЕЛОВЕКОМ является кандидат в народные депутаты РСФСР по 82-му национально-территориальному округу, доцент кафедры чугуна Монетов Геннадий Викторович. Родился он в 1945 году, учился в школе, работал на ММК, служил в армии, учился и работал в МГМИ.

Монетов — честный и добросовестный человек, хороший семьянин. Жена работает на коксохимическом производстве ММК, старший сын служит в армии, другой учился в школе. Казалось бы, кандидат технических наук Монетов — типичный представитель технической интеллигенции. Откуда у него необходимые знания законов развития общества?

Однако, работая горным ММК, он увлекся философией. Увлечение с новой силой вспыхнуло в институте, где он серьезно изучал историческую и философскую литературу, труды по истории права, религии и искусства. Зная теневые стороны нашей действительности, обладая инженерной логикой, знаниями философии и истории, Монетов сформулировал следующие основные принципы.

УЧЕНИЕ Маркса, под знаменем которого свершилась Октябрьская революция, провозглашало в качестве главной задачи преодоление отчуждения работников от средств производства и от результатов своего труда. Цель не достигнута.

Большевики, стремясь к ней, обобществили средства производства в государственном масштабе и создали страшную эксплуататорскую тоталитарную систему государственного монополизма, которая отделила рабочих и крестьян от продуктов их труда. Так промышленный персонал ММК, работая на старом оборудовании до седьмого пота, отравляя окружающую среду, себя и своих близких, дает государству прибыли более 20000 рублей на одного работающего в год. Прибыль эта распределяется не трудящимися, а «ответственными товарищами» из Москвы, которые, если их хорошо попросят, могут отпустить малость и магнитогорцам.

Что наше государство крупнейший эксплуататор видно из следующего: в развитых капиталистических странах зарплата составляет 70 процентов валового национального продукта, в царской России — 54, у нас — 37 процентов.

В. И. Ленин нашел в себе мужество пересмотреть свои взгляды, круто и энергично повернув к НЭПу, но после его смерти НЭП уничтожили, и на долгие годы воцарился государственно-монополистический социализм. Были нарушены объективные законы развития общества. Эти нарушения продолжают и, если не применить ре-

Анонс

Предвыборная кампания продолжается. В следующем номере нашей газеты мы расскажем о комсомольце Владимире СИДОРИНЕ — машинисте крана прокатного цеха № 9. На пленуме Орджоникидзевского райкома комсомола Владимир выдвинут кандидатом в народные депутаты РСФСР по альному округу № 787.