



Электрик АТЦ, бывший прокатчик коммунист Григорий Григорьевич КРАПИВА возглавляет совет ветеранов цеха.

Отчеты и выборы в профсоюзе

Говорят, о человеке нужно судить по делам, а не по словам. Правильно. Но правильно лишь тогда, когда человек отвечает только за свои поступки и дела. Иное дело, когда человек говорит от имени

Конференция... рядом с буфетом

Что же услышали собравшиеся на профсоюзную отчетно-выборную конференцию 20 октября трудящиеся горно-обогатительного производства? Отчетный доклад председателя профкома горняков Ю. М. Блидина разочаровал. Тем более обидно, что успешные решения горняками многих социальных вопросов должно стать примером для других коллективов комбината.

Ни одно подразделение у нас не может похвастаться таким размахом дел в садоводстве и огородничестве, в ведении подшефных сельхозработ и строительстве объектов соцкультбыта на отдаленных участках, в обеспечении своих трудящихся продуктами питания. Факты эти освещены в отчете председателя профкома, но о многом сказано скользко, путано и противоречиво.

К примеру, жилищная проблема. Ю. М. Блидин отметил увеличение строительства жилья, введение в практику его возведения хозспособ. Но — энтузиазм горняков в этом хорошем начинании оставляет желать лучшего. В отделе своих квартир, в суботниках на общих работах принимали участие лишь единицы. Приходилось командным методом снимать людей с производства и штурмовать. Констатируя это явление, Ю. М. Блидин не анализирует его.

Отчетный доклад избобилует безадресностью: «...Кому-то выгодно, чтобы цеховые комитеты были загружены этими вопросами (организация питания. Н. Б.) и меньше занимались, например, вопросами условий труда...» Кто этот загадочный «кто-то», который специально отвлекал профсоюз от проблемы улучшения условий труда?

Трудно не разделить горечь руководителя профкома горняков, когда он говорит об отказе в помощи огородникам руководителей участков. И опять — безадресная

критика: «...Наверное, профкому один раз надо найти виновного в этой длинной волоките, выгнать из членов профсоюза, а заодно поставить вопрос о соответствии занимаемой должности за отсутствие заботы о трудящихся...» Невольно хочется спросить: в чем же дело, уважаемый профком, тем более, если «это тянется из года в год»?

Много места в докладе уделено созданию нормальных условий труда, организации рабочего места. Но вслушаемся в слова отчета: «...Создание нормальных условий на рабочих местах, устранение тяжелого физического труда требуют безмерно больших усилий, и нельзя сказать, что они не прилагаются, но эффективность и отдача их настолько незначительна, что общая картина труда на нашем производстве с тяжелой экологической обстановкой в городе создает гнетущую картину нашей социалистической действительности».

Буквально следующая фраза доклада такова: «Следует отметить, что к этим вопросам повысилось внимание в нашем производстве. Например, только по одному аглоцеру № 1 за прошедшие два года проведены значительные мероприятия по улучшению экологии и производственной среды на рабочих местах». Ну, и каков же результат? Что хотел сказать председатель профкома? Может, то, что нынешнее оборудование предельно устарело и сколь ни проводи реконструкций, мало что изменится?

Обстоятельно и конкретно об этом сказал в прениях начальник аглоцеха № 1 В. С. Борисов:

— Сегодняшнее состояние условий труда на рабочих местах — большой вопрос. Установка очистных газодохлов проводится хозспособом, а сил для этого мало. То же самое с вентиляционными установками — надо постоянно поддерживать их в рабочем состоянии, но обслуживающих бригад

По пути технического прогресса

В управлении главного механика довольно большая организация ВОИР — 1200 человек, более 700 из них — рационализаторы и изобретатели.

Долгим и тернистым был путь становления и утверждения этой организации в управлении. Теперь практически в каждом цехе председатель совета ВОИР и уполномоченный по БРИЗу — заинтересованные люди. Они постепенно организовали и наладили творческую работу на местах, да и сами ведут ее заинтересованно.

Результаты налицо. На сегодня ВОИР в управлении главного механика — признанный авторитетный коллектив новаторов. Второй год УГМ в целом по рационализаторским предложениям и изобретениям переживает планируемые наметки в среднем на 3—4 процента. Особенно в этом отношении выделяются работники ЦРМО № 1 и ЦРМО № 2. Их показатели соответственно достигли 103 и 115 процентов.

сотен людей, дает отчет за коллективные дела. Здесь каждое слово должно быть выверено, каждая фраза соответствовать сути.

Общее дело обновления

С переменным успехом идут дела в механическом цехе. Слишком растянулся период раскочки в кузнечно-прессовом. Никак не могут «поделить» общий экономический эффект от внедрения рационализаторских предложений вновь разделенные фасонно-литейный и чугуно-литейный цехи. Эффект их деятельности, надо сказать, едва достиг 68 процентов от плановой экономии.

Все цехи управления участвуют в социалистическом соревновании. Результаты за III квартал подводились по новым условиям соревнования, и никогда не блиставший успехами цех металлоконструкций вдруг стал победителем. Его коллективу за самый большой экономический эффект присуждена премия 800 рублей. Две поощрительные премии по 250 рублей решено отдать коллективам ЦРМО № 1 и ЦРМО № 2 за успешное вы-

полнение работ по приказу № 6 и наибольшее количество внедренных рационализаторских предложений.

Управление в целом справилось с творческим планом, но вместе с тем значительно снизилась творческая активность: ведь основной экономический эффект дают два-три новшества, во внедрении которых участвовал от силы десяток новаторов. В фасонно-литейном цехе на 638 человек, составляющих его коллектив, внедрено лишь четыре рационализаторских предложения. Отсюда, видимо, у них и невыполнение плана.

И другая сторона дела: в большинстве случаев получается, что цехи, едва достигнув оговоренного планом экономического эффекта, сворачивают творческую деятельность.

Думается, пока вся организация новаторской деятельности лежит только на

плечах председателей цеховых обществ ВОИР да уполномоченных по БРИЗу, у которых и без этой общественной нагрузки, как говорится, дел по горло, все останется без изменения. К сожалению, обновление производства до сих пор не стало насущной необходимостью для руководителей цехов и инженерно-технических работников. А хотелось бы, чтобы все было по-другому. Тогда, глядишь, и началась бы настоящая, четкая организованная, целенаправленная работа по развитию творческого потенциала коллективов. А во внедрении нового участвовали бы не только каждый рабочий, инженер, начальник, но и конечно, каждый работник самого управления.

Г. ШИРОКОВА,
зам. председателя
ВОИР цехов УГМ.

На предприятиях нашей отрасли

Лампы —

в переработку

Неоднократно рабочими Новолипецкого металлургического комбината поднимался вопрос о слабом контроле за сбором и хранением ртутьсодержащих осветительных ламп ДРЛ. Проблема эта очень важная, так как в течение года на комбинате используется приблизительно 60—70 тысяч таких ламп. О том, как решается вопрос переработки таких ламп, спросил работник ОТК НЛМК Р. Васильев. На его вопрос отвечает заместитель председателя профкома НЛМК А. Е. Чеглов:

— Профсоюзный комитет внимательно изучил эту проблему и пришел к выводу, что на комбинате необходимо соорудить установку по переработке ламп ДРЛ. Специально созданная комиссия выезжала в город Липецк, где ознакомилась с опытом эксплуатации такой установки.

В настоящее время ведутся переговоры о закупке проекта установки по переработке ламп ДРЛ с одним из институтов города Мытищи. Деньги и на проект, и на строительство установки уже выделены.

На плечи

машин

На участке переработки огнеупорного лома цеха подготовки производства Новолипецкого металлургического комбината внедрена механизированная линия. Раньше трудоемкая сортировка лома по маркам изделий производилась вручную, под открытым небом. Теперь эта операция выполняется в отапливаемом помещении, при помощи транспортера.

Такой способ переработки в отрасли применяется пока только на НЛМК. Он позволил резко повысить производительность труда, выросла заработная плата рабочих. Стабильно выполняется план отгрузки лома потребителям в города Саратов, Мичуринск, Павловский Посад Московской области и другие.

деятельности профсоюзного комитета: что сделано за отчетный период, каковы недостатки и упущения профсоюзной работы, что намечается на перспективу.

Выступающие в прениях поправили промахи докладчика. Наряду с критикой недостатков профсоюзной работы много говорилось и о положительных ее сторонах.

К примеру, бригадир рудника Н. Г. Коваленко, много лет отдавший работе по руководству профсоюзом горняков в прошлые годы, отметил:

— Сегодня несравнимо труднее работать в профсоюзе, слишком много дел прибавилось. А нынешний профком работает, и неплохо. Сколько социальных вопросов решено им: сады, картофельные поля, участки, удобрения, засыпка дорог. Или совхозные «Поля орошения» — ведь развалюху подняли. И все — руками горняков, и везде — руководство профкома. Только ведь и администрации надо советить иметь: помощи она оказывает мало.

Начальник горно-обогатительного производства В. М. Долгополов хорошо отозвался о работе комитета профсоюза горняков:

— Успех в решении многих социальных дел — большой плюс нашему профкому. «Поля орошения» нам никто не навязывал, но мы взяли, и имеем сегодня мясо. Ведется монтаж установки по изготовлению колбас. Где-то в марте мы будем давать трудящимся более десяти сортов колбасных изделий. Хочется посоветовать профкому задуматься над вопросом, прозвучавшим в выступлениях делегатов. А главное: не оглядываться на начальство, строить работу на защите трудящихся.

Делегаты-горняки, наверняка, ожидали от профкома несколько иного освещения жизни коллектива, но цветистые фразы отчетного доклада заслонили многое. Этим, наверное, можно объяснить невозможность атмосферы при выборах нового состава профкома ГОП. Горняки, к чести своей, люди трезвые: высказав недовольство и пошумев, по заслугам признали работу профкома за отчетный период удовлетворительной. В состав нового профсоюзного комитета вошло 15 человек, получивших большинство голосов по предварительному анкетированию. Председателем профкома вновь избран Юрий Михайлович Блидин.

рбса — выборов нового профкома — встали в очередь за килограммом конфет для детей? Как говорится, бытие определяет сознание.

Удивление вызывает другое. Почему организаторы празднества для ремонтников и руководство ГОП не предусмотрели последствий? У горняков не было иного места проведения своей конференции. Но разве нельзя было провести второе мероприятие в другом месте? По сути, конференция из-за этого оказалась сорванной и правомочность выборов вызывает сомнение. Кто виноват в случившемся?

Н. БАРИНОВА.

(«Металлург»).

ПОСЛЕСЛОВИЕ.

Во время проведения отчетно-выборной конференции горняков во Дворце культуры и техники комбината проходило еще одно мероприятие: в столовой отмечалось окончание ремонта блюминга № 3. Угощение для ремонтников удалось на славу: столы домились от блюд, выпечки, конфет, напитков. Это изобилие не могло не привлечь делегатов конференции горняков: из 384 делегатов, присланных из цехов, к началу собрания в зале оказался 261 человек, а к моменту голосования осталось полторы сотни.

Но как винить людей, которые вместо важнейшего для них воп-