

Магнитогорский МЕТАЛЛ

Орган парткома, профкома, комитета ВЛКСМ и управления Магнитогорского
дважды ордена Ленина, ордена Октябрьской
Знамени металлургического Революции и ордена Трудового Красного
комбината имени В. И. Ленина

№ 70 (7891)
Газета выходит с 5 мая 1935 года

ВТОРНИК, 6 июня 1989 года
Цена 2 коп.

Магнитогорск — Москва:

„Не работать на публику, а выдвигать конкретные программы“

Многие металлурги Магнитки на прошедших выборах отдали свои голоса за избрание народным депутатом СССР ректора Магнитогорского педагогического института Валентина Федоровича РОМАНОВА. По просьбе читателей утром 5 июня мы пригласили его к телефону.

— Валентин Федорович! Читатели просят ответить Вас на такой вопрос: Съезд народных депутатов длится уже почти десять дней, а пока не видно и не слышно ни одного сколько-нибудь существенного решения, способного изменить нашу жизнь, повернуть ее к лучшему. Что Вы скажете по этому поводу?

— По большому счету на Съездах и больших форумах такие конкретные вопросы и не решаются. Но очевидно, что на нынешнем Съезде преобладает ситуация, когда заговорили все и вся, и подчас словесные «фонтаны» — это своего рода форма самовыражения депутата. Дело в том, что основная масса народных депутатов СССР только что вышла из предвыборной борьбы, в которой успела «закалиться», но еще не остыла, потому и на Съезде они продолжают ту же митинговую форму деятельности.

Считаю, что слабое место многих выступлений — это погоня за хлесткой, звонкой, картинной, я бы сказал, трибунной фразой в угоду многомиллионной телезрительской аудитории.

Тем не менее в ходе выступлений и прений у депутатов выкристализовываются основные позиции по многим наиболее важным вопросам. Например, в пятницу, когда выступал бывший воин-афганец, инвалид без обеих ног, зал с предельной четкостью высказался в поддержку выдвинутого им лозунга: «Держава — Родина — коммунизм».

— Скажите, Вам как депутату из России не кажется, что национальный вопрос, в той степени, как он стоит на Съезде, несколько надуман, раздут?

— Я глубоко убежден, что национальный вопрос некоторыми депутатами СССР муссируется искусственно. Национальный вопрос в нашей стране решен принципиально: то есть обеспечено реальное и фактическое материально-культурное равенство всех народов. Можно говорить о национальной ущемленности в том случае, если имеет место вопиющая обделенность той или другой нации в социально-экономическом смысле. Считаю, что отдельные представите-

ли малых народов попросту эксплуатируют национальные чувства. Это больше походит на националистический всплеск, когда под флагом национальных вопросов звучат антисоциалистические и антирусские мотивы, когда запугивают всех.

— Валентин Федорович, многие из нас слышали текст Вашей записки, написанной в президиум Съезда. Только не все полностью поняли, что Вы хотели ей сказать.

— Я написал, что не надо пугать всех нас непредсказуемостью событий в национальной жизни. Это как раз было обращено к той группе депутатов, которые исключили из своего лексикона слово «интернационализм» и в погоне за достижением местных национальных интересов забыли о необходимости приоритета наших общих, интернациональных интересов.

Дело доходит до того, что отдельные депутаты — я подразумеваю, в частности, представителей группы прибалтийских республик — предлагают разделить народнохозяйственный комплекс страны на практически изолированные друг от друга, самостоятельные экономические единицы. Тяга к сепаратизму просматривается в их выступлениях очень четко. Кроме того, я терпеть не могу болтовни и игры слов и ратую за конструктивную, созидательную позицию избранников народа.

— Каким видите лично Вы созидательный, конструктивный итог нынешнего Съезда?

— Я вижу необходимость достичь как минимум четырех итогов. Первое: нужна программа первоочередных, горячих мер с точки зрения определения конкретных путей, средств, источников и возможных сроков решения наиболее острых проблем.

Второе. Нужен закон о местном самоуправлении с обязательной экономической гарантией полновластия местных Советов.

Третье. Нужен закон о реальном, а не «бумажном» статусе народного депутата.

И четвертое. Нужны реальные срочные меры по решению проблемы обездолен-

ных. Кого я имею в виду? Прежде всего пенсионеров, инвалидов, матерей-одиночек и многодетных матерей, детей-сирот.

— И снова читатели задают тот же вопрос, который обращали ко всем своим депутатам: почему не видно на трибуне уральцев? Есть ли у Вас, а значит и у всех нас, возможность и надежда быть услышанными Съездом?

— Я послал в президиум пять записок с просьбой о предоставлении мне слова. Лично у меня есть несколько заготовок для выступления и по национальным вопросам, и по процедурным, и по социально-экономическим. Считаю, что положение Магнитки необходимо обозначить на Съезде. Удалось дважды побеседовать с Горбачевым по нашим бедам, я пригласил его принять участие в праздновании юбилея нашего города.

По-прежнему пытаюсь и буду пытаться «пробиться» на трибуну. Высказываться модельно считаю нескромным. К сожалению, в зале мы изолированы технически, места наши расположены не слишком удобно. Чтобы выйти к микрофону, надо миновать, перешагнуть двадцать колес. И все же надежда есть, она уже в том, что все наши материалы так или иначе будут напечатаны в документах Съезда, и потому будут дойдут до Верховного Совета.

— Валентин Федорович, в прошедшие субботу и воскресенье объявляли перерыв в работе Съезда, и у депутатов был выходной. Однако, судя по Вашему голосу, отдохнувшим Вас назвать нельзя.

— Да я и не отдыхал. Без конца «перелопачиваю» свое выступление, поправляю вношу. Кроме того, все время анализирую выступления других депутатов. Дело в том, что некоторые выступления завоевывают успех в зале заседаний, да и телезрительской аудитории, за счет критической фразы. Я считаю это заигрыванием с той и другой публикой, желанием завоевать симпатии, играя на чувствах. Идет какой непрерывный монолог депутата. На мой взгляд, суть позиции народного депутата должна определяться не словами, а делами.

В частности, я хочу использовать свое право депутатского запроса о наших региональных бедах.

Записала
В. МИНУЛЛИНА:

Когда верстался номер

В ночь с 3 на 4 июня на территории Башкирии на границе с Челябинской областью возле города Аши на продуктопроводе сжиженного газа в связи с утечкой произошел взрыв. Пострадали пассажиры двух поездов. Имеются значительные человеческие жертвы.

Уже через два часа после того, как из Москвы поступило сообщение о том, что в район катастрофы срочно требуется металл, первые тонны магнитогорской стали были отправлены в Ашу.

Самоотверженно работали коллективы листопрокатного цеха № 3 и автотранспортного цеха. Двести тонн металла отправлено самолетами, семьдесят тонн — железнодорожным транспортом.

Станция переливания крови в понедельник не принимает доноров. Но в связи с трагедией вчера забор крови был организован. Сотни магнитогорцев дали кровь для пострадавших в катастрофе.

Ожоги лечат долго, и пострадавшим постоянно будет нужна донорская кровь. Сегодня день донора проводится в огнеупорном производстве, 15 июня — в ЖДТ, 23 — в заводоуправлении. Ждем всех желающих на пунктах забора крови.

Сотрудники редакции газеты «Магнитогорский металл» решили перечислить свой дневной заработок в фонд пострадавшим.

Деньги можно перечислить в город Ашу, счет № 700996 с пометкой: в фонд пострадавшим в аварии на железной дороге.

Школа самоуправления

„Там, в мешке, еще много осталось?“

Заметки с заседания СТК комбината

Очень возможно, что награждение тружеников комбината — вопрос сейчас наименее важный. Вероятно, поэтому он и был вынесен в число первых на повестку дня прошедшего заседания СТК. Если решил совет, то пусть так оно и будет. Не нам о том судить. Редакция отведена на этих заседаниях роль наблюдателя. Так что займем свое место и наблюдаем.

Вначале за залом. Несмотря на то, что совету уже не первый раз намекают на невысокую посещаемость его заседаний, не была она высокой и на этот раз. Очень возможно, что в один прекрасный день решения СТК будут объявлены незаконными из-за отсутствия кворума.

Теперь наблюдаем за самими сидящими в зале. В прошлой публикации с заседания я говорил об их готовности решать многие вопросы — практически все голосовали «за», не вникая в суть решаемого. Далеко ли продвинулись в своем самообразовании члены СТК за прошедший месяц?

Обсуждается вопрос о стимулировании работающих ветеранов. На новых объектах сейчас не хватает около трех тысяч человек. Поэтому у отдела кадров есть идея — просить слесарей, машинистов, станочников повреждать с уходом на пенсию. Стимулировать это предложено рядом льгот. Например, тем, кто подпишет договор на год, безвозмездно выплачивать 200 рублей, на два — 500, на три — тысячу. А главе трудовой династии еще следует и пятипроцентная надбавка.

Но, как оказалось, в совете ветеранов об этом и разговора не было. А все, что обсуждалось — не более чем благие пожелания. (Обратите внимание на уровень подготовки и проработки вопроса). Поэтому решено временное положение о стимулировании опубликовать в газете и обсудить.

Однако не буду забывать о своей роли наблюдателя. Что заинтересовало членов СТК? Сколько таких ветеранов наберется? Пока ни одного, а предполагается около пятисот. Как перепрыгнуть законченный потолок пенсии — 300 рублей? Возникают и другие вопросы.

Конечно, эти детали должны интересовали коллективного хозяина предприятия. Но вот в первую ли очередь? Никто в зале не полюбопытствовал, просчитывали ли предлагавшие проект, во что такое стимулирование выльется комбинату, какой от этого собираются получить эффект. Кроме того, если при тех же приблизительных расчетах пятистам человекам выплатить по тысяче рублей, то это ни много ни мало 500 тысяч. Из каких фондов их взять? От чего урвать?

Увы. Вместо этих вопросов и невзирая на рассуждения о том, что отдавшие свое ветераны займут не очень пыльные и дымные места, из зала посыпались предложения: «Платить не по тысяче, а по три. Они того заслужили!».

Несомненно, ветераны много заслужили. И никто их не собирается обижать. Несомненно и то, что ветераны,

присутствуя они на заседании, обиделись бы. Почему в органе коллективного самоуправления, который они выбрали, так упорно не хотят размышлять, прикидывать, считать? Короче — управлять.

Вопрос уже не праздного наблюдателя, он еще не раз возникнет на этом заседании.

Во всесоюзном социалистическом соревновании коллектив получил премию. Если ее поделить на всех, то каждый получит по два рубля с копейками. Ни то ни се, как говорится. Поэтому на заседании предложено передать эту премию в помощь малообеспеченным и многодетным, сделав при этом, конечно, существенную добавку от комбината.

Разумеется, такое предложение можно только поддержать. Это акт милосердия, от которого мы отвыкли, растеряли в гонке за высокими планами. Его надо обществу возвращать, заново прививать. Но ведь совершается этот акт «по возможности». В обиходе это звучит так: чем могу — помогу.

Так чем же может помочь комбинат? Какова будет добавка, из каких средств ее можно выделить, как это скажется на других средствах и запланированных под них делах? Вместо ответа на это из зала несется — да! Откуда, сколько — не суть главное. Главное — совершить акт милосердия. Очень хочется! Так давно не совершали!

И не оттого ли, что вопросы подобного рода решаются на уровне «давать — не давать», на прошедшем заседании вынесен целый ряд подобных проблем. И все же после рассмотрения нескольких предложений, которые завершили резолюцией — «Дать!», из зала, наконец, донеслась реплика: «Там еще много в нашем мешке на раздачу осталось?». Роль доброго Дедушки Мороза с комбинатским денежным мешком все-таки кому-то надоела.

А поскольку это был глас вопиющего в пустыне, то в сторону СТК по-прежнему обращены протянутые руки. Общество борьбы за трезвость очень хочет помочь излечиться от недуга своим подопечным. Для этого ему надо не менее чем двадцать тысяч рублей в квартал, чтобы облегчить лечение каждому алкоголику на 50 рублей.

Кооперативу «Металлург-7», который возводит свои гаражи на второй Северной стоянке, в копеечку обходится насыпной грунт. Видите ли, люди очень потратились, купив дорогие машины, и им бы очень полегчало, если бы комбинат заплатил по триста рублей за каждого из всех оказавшихся «в беде» металлургов. (Окончание на 2-й стр.)

Читайте в номере:

- ◆ ПРЯМОЙ ПРОВОД С МОСКВОЙ: НАРОДНЫЙ ДЕПУТАТ СССР В. Ф. РОМАНОВ ДЕЛИТСЯ ВПЕЧАТЛЕНИЯМИ О СЪЕЗДЕ.
- ◆ СОВЕТ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА: РЕШЕНИЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ВСЕ-СТОРОННЕ ПРОДУМАННЫМИ.
- ◆ ХОД ПЕРЕСТРОЙКИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УЧЕБЫ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СЛУШАТЕЛЕЙ И ПРОПАГАНДИСТОВ ЦЕХОВ УПРАВЛЕНИЯ ГЛАВНОГО МЕХАНИКА.
- ◆ СТРАНИЦА—ВСЕМИРНОМУ ДНЮ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ.
- ◆ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАБОТЫ ПРОФИЛАКТОРИЯ «ЗЕЛЕННЫЙ ГОРОДОК».