

Я свой референдум начал

ОТКУДА ПРИДЕТ ДИКТАТУРА?

Часто от противников референдума о сохранении Союза ССР можно услышать, что успешное его проведение развяжет Горбачеву руки, тот отменит противоречащие Конституции СССР законы республик, их декларации о суверенитете. А далее — столбовая дорога к диктатуре.

Зададимся вопросом, существует ли сейчас хотя бы теоретическая возможность возврата диктатуры? Ведь за шесть лет противоречивых процессов, новых действий и новых ошибок какой-никакой опыт демократии накоплен. И годы эти были годами становления, укрепления Советской власти. И все-таки кто или что может дать гарантию всепопавшей глухой силы, цель которой — вернуть каждый винтик в свое гнездо? И как через эту призму выглядит референдум?

Давайте сделаем, как учили в школе — разделим чистый лист пополам и попробуем спрогнозировать развитие ситуации в том случае, если референдум скажет «да» Союзу с одной стороны, и в случае «нет» и провале референдума. И взвесим.

Итак, большинство избирателей голосует за обновленную федерацию республик. Что тогда? Тогда логическим шагом стало бы подписание республиками — видимо, уже не всеми пятнадцатью — Союзного договора. Созаемся, что мало кто из нас прочитал его проект («Правда» за 24.11.90 г.). А ведь этот документ может определить жизнь не одного поколения граждан нашей страны.

Прошу вас всех, и сторонники Горбачева, и сторонники Ельцина, патриоты единого Союза и враги «империи». Перед тем, как сделать, может быть, самый ответственный в жизни шаг — найдите эту газету. Вы обнаружите — многие из вас ломятся в открытую дверь. Ведь первый принцип этого документа — добровольность объединения республик, являющихся суверенными государствами, обладающими «всей полно-

той государственной власти на своей территории». Изначально закладывается, что «республики самостоятельно определяют свое государственное устройство, административно-территориальное деление, систему органов власти и управления». Какой свободы еще надо? Собственности? Позволю еще раз процитировать проект договора: «Республика является собственником земли, ее недр и других природных ресурсов на своей территории, а также государственного имущества», кроме той, что нужна для осуществления полномочий Союза. А эти полномочия четко определены — первое, второе, восьмое. Все.

А главная ценность этого проекта для меня лично в том, что «республики признают важнейшим принципом своего объединения приоритет прав человека...». Не нации, не народа, не класса, а человека! Вот пещка, от которой нужно плясать, чтобы не сталкивать лбами «коренного» с «подругомузыкальным», «такторботающим» с «тактовидящим». Вот основа решения всех межнациональных распрей.

Только в случае подписания союзного договора можно всерьез говорить о возможности уже сейчас переходить к общесоюзному рынку, оттолкнувшись от отнюдь не самого благополучного состояния экономики. Но не от того, что может остаться после катаклизмов в случае победы разрывающих центробежных сил. Только один печальный пример — ситуация на нашей обувной фабрике, крупнейшей среди немногочисленных производителей детской обуви в стране. Уже сейчас работники основных ее потоков отправлены в отпуски из-за отсутствия казахстан-

ского сырья. А что их ждет завтра? Восстановление, укрепление межреспубликанских связей, конечно, на новых условиях, исходящих из экономической взаимовыгоды способствовало бы насыщению магазинных полок элементарно необходимым, избежать превращения так привлекательного поначалу бартера в полный натуральный обмен.

И еще один аргумент, который сегодня либо не вспоминается, либо недооценивается. Решение о едином Союзе сохранит его как государство, играющее одну из главных ролей в мировой политике, роль, зачастую стабилизирующую, уравнивающую. Не будем забывать, что СССР — постоянный член Совета Безопасности ООН (вместе с США, Великобританией, Францией и Китаем). Ни одна из республик в случае распада Союза не сможет в обозримом будущем достигнуть такого положения.

Вариант два, правая половина листа. Союзу «нет», либо избиратель не приходит 17 марта на участки референдума.

На мой взгляд, это означает недоверие Президенту. И здесь естественна и безусловна его отставка, отставка его команды, правительства и, может быть, его политики.

«Нет» в данном случае — это цепная реакция: необратимый процесс суверенизации всевозможных национально-территориальных, просто территориальных образований, увы, неизбежно будет доведен до абсурда. Процесс деления необратим. Не помню автора и точных слов, но смысл цитаты таков: каждый, заявляя об отделении, должен четко осознавать, что то же самое сделает любая его часть. Могу предположить, что о суверенитете, независимости заявят несуществующие ныне территориальные образования, которые будут стремиться прорезать новые границы. И это не выдумка —

вспомните Приднестровскую республику. Процесс выяснения границ одинаково бесконечен и безрезультатен. Пример: как только Литва заявила о независимости — Белоруссия сразу предъявила ей претензии на часть территории. Тело страны буквально покроеется сыпью национальных конфликтов.

Параллельно неумолимо и неизбежно будет идти «президентизация» этих государств. Лозунг «Даешь президента! У всех есть, чем мы хуже?» сейчас лидирует в популистско-политических хит-парадах. А президент — как бы ни пытались здесь потанцевать вокруг разграничения, ограничения, уточнения полномочий — это не губернатор, не председатель Совета. Президент — это пограничные столбы, армия, своя валюта, другие атрибуты государственной власти.

Два этих процесса если и не разрежут уже больное тело общесоюзной экономики — что более вероятно, — то, по крайней мере, негативно скажутся на ее выздоровлении. Все мы читали, как тяжела и болезненна операция по разделению сиамских близнецов. И зачастую заканчивается трагически. Возьму смелость утверждать, что для хозяйственного организма страны подобная операция еще более опасна. Она, опять же неизбежно, приведет к налоговой, транспортной войне, сырьевой и энергетическому шантажу, финансовому хаосу. И уж как мы будем существовать в этих своих независимых странах — одному богу известно.

И если дорисовывать картину до конца, то мы должны осознать, что такая ситуация парализует действия правоохранительных органов. Произойдет дестабилизация и — уж простите мою медицинскую терминологию — «невротизация» армии.

Что дальше? Да, вот как раз здесь очень ясно и просматривается диктатура.

Так давайте стремиться к тому, чтобы судьбу нашу определял не тот или иной лидер и, не дай бог, их противостояние, а надежная, великая система, механизм, государство. И давайте создавать эту систему. Это, на мой взгляд, главная гарантия против диктатуры.

И. ДЕРЕВСКОВ,
читатель.

Репортерская хроника

Принимает гостиную

в интернате

Одним из первых мероприятий, проведенных в новой гостинице интерната № 4 молодых работников комбината, стал вечер отдыха «За чашкой чая». Вечер состоялся в канун 8 Марта, но участники решили сделать общий праздник, объединив Женский день и День Советской Армии.

Начало праздничному вечеру положила «Дружная песня». Исполняли ее организаторы культурной программы — вокальный коллектив «Молодость».

Скучать не пришлось никому. Ведущий вечера, секретарь бюро ВЛКСМ локомотивного цеха ЖДТ Ю. Гарнец, пригласил собравшихся к участию в конкурсах. В поэтическом конкурсе «столы» проявили свое знание стихотворения А. С. Пушкина «Няня». Читали по строчкам. Каждый, кто не смог продолжить декламование, выбывал из игры.

Среди множества оригинальных тостов выделен составленный заместителем директора по хозяйственной части СПТУ № 41, солистой «Молодости» А. Ф. Бабаевой. В конкурсе рекламы участники мастерски расхвалили билет на свой вечер, совхозные яблоки и даже часы японской фирмы.

Еще один конкурс — только «Для джентльменов». В мгновение ока претенденты на почетное звание «Джентльмен ММК» почистили картошку, сложили кусочки в бутылку, а затем вытащили их обратно. Победителей всех конкурсов ждали призы.

ЗА СОЮЗ СОВЕТСКИХ СУВЕРЕННЫХ

(Начало на 1-й стр.)

врали, пытались выдать черное за белое? Сталин окончательно и бесповоротно «построил» социализм в одной отдельно взятой стране. Хрущев «обещал» коммунизм к 1980 году. Брежнев «решил» продовольственную проблему. Горбачев пока строит отдельные квартиры и индивидуальные дома для каждой советской семьи. После всего, что нам обещали, закономерен вопрос: а построит ли?

Одним словом, спраши-

вать «зачем» можно до бесконечности.

Я за союз, но не тот подбеленный и подкрашенный, а совершенно за новый, в котором бы уважались права каждой республики. Я за такой союз, в котором будут гарантированы права и свободы человека любой национальности. Если все будет так, то и надобность в столь сложной формулировке вопроса отпадет сама собой, да и референдум будет не нужен. Какая из республик изъявит желание, та и

вступит в Союз Советских Суверенных Республик. В этом случае и сокращенное название нашего государства менять не нужно. Кстати, начало такому Союзу уже положено. Есть же договор России с Казахстаном, Украиной, Белоруссией и Прибалтийскими республиками. В этом Союзе никакие экономические связи не оборвутся.

Их сознательно рвет нынешнее союзное правительство, чтобы остаться у власти и по-прежнему делить

чужое добро. Сознательно нагнетаются напряжения, хаос. Все делается для того, чтобы уставший народ сказал: «Хватит неопределенности! Пусть все остается по-старому!»

Нашему союзному правительству необходимы парламентские каникулы длиной этак в годик. Чтобы оно не мешало созданию по-настоящему обновленного Союза. Помните, как российскому премьеру Силаеву безызвестный Воронин предложил уйти в отставку? Вот вам и

обновленная федерация равноправных и суверенных республик, права и свободы на деле. Уж если с премьером республики не церемонятся еще до проведения референдума, то чего ждать нам, простым смертным? Каких прав и свобод? Свободы с танками я не признаю. От нее кровью пахнет. Поэтому я и не хочу голосовать за старый союз.

Ф. КАВЕРЗИН,
член КПСС с 1947 года,
ветеран Великой Отечественной войны и труда.

Всего лишь третий год трудится водителем на известняково-доломитовом производстве Владимир Леонидович КОЗОРЕЦ. До этого он исколесил немало дорог, работая в тресте «Магнитострой», а сейчас его обязанность — обеспечить запасными частями и водой буровые установки. Это значит, его машина всегда на ходу. И нареканий на его счет не бывает. Поэтому и буровики отзываются о нем с похвалой.

Вопрос — ответ

Отвечают руководители и специалисты

Завершаем публикацию ответов на вопросы, заданные в ходе собраний актива трудящихся комбината, которые проходили в начале года

Н. Дорош, старший мастер РСУ ГОП:

— Ремонтно-строительный участок необходимо расширить до управления, укомплектовать кадрами, станками, механизмами.

В. Долгополов, начальник ГОП ММК:

— В расширении ремонтно-строительного участка ГОП до управления нет необходимости.

П. Шинкевич — водопроводчик доменного цеха:

— Просим рассмотреть вопрос об обеспечении спецодеждой дежурных водопроводчиков доменного цеха.

Начальник ООТиТБ Л. Турусов:

— Водопроводчики доменного цеха обеспечивают костюмами брезентовыми, сапогами кирзовыми, рукавицами комбинированными согласно нормам. Применять другой вид (сухоно) спецодежды нельзя, т. к. может привести к травме.

Р. Валиуллина, мастер электроремонтного цеха:

— Проживаю по пр. К. Маркса, 91-96. После прошлогодней выборной кампании не имеем не только го-

рячей, но и холодной воды. Стирку приходится проводить по ночам. Когда будет наведен порядок?

Начальник ВКХ УЖКХ ММК П. Семушкин:

— В связи с большим отставанием реконструкции головных источников водоснабжения (Мало-Кизильский и Верхне-Кизильский водозаборы), в Магнитогорске сложилось критическое положение с обеспечением питьевой водой левобережной части города и верхних этажей домов, расположенных на возвышенных участках правобережной застройки, в том числе и дома № 91 по пр. К. Маркса. Положение может быть нормализовано после окончания реконструкции водозаборов, последний срок пуска в эксплуатацию первой очереди которых 1991 год, второй очереди — 1992—1994 г.г. Как выход из этого положения на указанный период, может быть решение горисполкома о круглогодичном, а не только в летний период, графике отключения горячего водоснабжения в значительной части города для того, чтобы холодная вода была круглые сутки во всех домах.

