

МАГНИТОГОРСКИЙ МЕТАЛЛ

Орган СТК, парткома, профкома, комитета ВЛКСМ и управления Магнитогорского дважды ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени металлургического комбината имени В. И. Ленина

СУББОТА,
8 июня 1991 года
№ 67—68 (8199—8200)

Газета выходит
с 5 мая 1935 года

Цена 6 коп.

СКОРОТЕЧНЫЕ СМОТРИНЫ

Мы продолжаем публиковать опросы избирателей по поводу предстоящих выборов президента РСФСР. Сегодня наш собеседник — секретарь парткома ММК Александр Леонидович МАСТРУЕВ.

— Александр Леонидович, за кого вы будете голосовать?

— Ни за кого. Я не буду участвовать в выборах. И вот почему. Мы все время говорим о правовом государстве, стремимся реализовать право каждого на выбор. Но нынешние выборы явно противоречат основам демократии. Цейтнот времени, который, на мой взгляд, создан искусственно, привел к тому, как это было в застойный период, что выборы подстраиваются под одного человека, под одного лидера, а альтернативные кандидаты и шесть претендентов в вице-президенты напоминают второстепенных актеров-статистов, на фоне которых блистает главный герой. Мне это напоминает обряд сватовства на Руси. Скоротечные смотрины... а дальнейшая жизнь по принципу «стерпится, слюбится».

По сути дела у избирателей не было времени узнать не только человеческие качества претендентов: внешность, речь, эрудицию, умение владеть аудиторией, но самое главное: оценить их способность в реализации своих идей, замыслов, т. е. оценить их деловые качества по конкретным направлениям предстоящей деятель-

ности. Мыслителей, генераторов идей сейчас достаточно, а организаторов, исполнителей проектов не хватает. Этим, вероятно, и страдают в настоящее время Советы всех уровней.

— Не значит ли это, что вы призываете коммунистов комбината бойкотировать выборы Президента?

— Разумеется, нет. Выборы — это сугубо личное дело каждого. И каждый гражданин должен сам решать, за кого он отдаст свой голос. Установка ЦК РКП — поддержать кандидатуру Рыжкова. Но мнение секретарей партийных организаций и многих коммунистов комбината не совпадают с мнением вышестоящих партийных органов. Тем не менее, организацию и проведение выборов, в основном, взяла на свои плечи коммунисты. Я никому не хочу навязывать свое личное мнение, как это пытаются в последнее время показывать в прессе, мол, партаппарат старается «утопить» Ельцина. Кстати, «медвежью услугу» оказала нам и ваша газета, опубликовав политический портрет Ельцина. К этой публикации мы не имеем никакого отношения. Я лично убежден, что процентов

70 избирателей проголосуют за Ельцина. Он пользуется большим доверием народа, а это главное его преимущество. Только нам необходимо понять, что не спасет нас ни Ельцин, ни Рыжков — ни Бог, ни царь и ни герой. Наше благополучие будет зависеть, в основном, от нас. Это подтвердил и Ельцин, выступая в Челябинске. Самое страшное, я считаю, если доверие к Б. Н. Ельцину перерастет в веру в спасителя — в мессию. Тогда нам уже никто и ничто не поможет.

— Почему у Вас не сложилось полной картины о претендентах? Ведь в центральных газетах, по ТВ и радио сейчас много информации о них.

— Какой информации? Если еще неделю назад мы не знали даже краткой биографии большинства претендентов. Не говоря уже о более детальном знакомстве с их программами и с ними как с личностями. Задача парткома на сегодняшний день дать как можно больше объективных сведений о претендентах. Хотя очень трудно это сделать, пользуясь центральной, независимой прессой. У нас изображаются либо «бляки», либо «наки». Поэтому и ставят вопрос избиратели: «За кого?» Кроме Ельцина и Рыжкова, остальных знаем плохо.

Беседовал А. ВИНУКОВ

Из дальних странствий возвратись

Своими впечатлениями о поездке в США делится председатель комиссии профкома комбината Людмила Николаевна СКОРОВА.

АМЕРИКАНСКИЕ ВСТРЕЧИ

Решено: едем в Америку

Как быстротечно время. Вроде совсем недавно, в октябре прошлого года, побывала в нашем городе делегация американских учителей, а уже наступало время ответного визита. Выбор остановился на сорока двух представителях педагогических коллективов не только школ, но и институтов Магнитки. В состав делегации была включена как представитель профкома комбината — наше предприятие два года подряд встречало американских школьников. Программа поездки была очень насыщенной: хотелось узнать, как живут, чем увлекаются американские ребята, в какие детские сады ходят, в каких лагерях отдыхают. Это было важно знать еще и потому, что в лагерях комбината и в дальнейшем предстоит отдыхать школьникам из Америки. Получив представление об американском образе жизни, хотелось бы и у нас создать для гостей условия, чтобы ребята не чувствовали себя обделенными. И еще — хотелось позаимствовать лучшее из американского опыта.

Мы находились в штате Нью-Джерси, который расположен на широте Сочи: прекрасная природа, благоприятный климат. Жили мы в семьях американцев: проживание в гостиницах слишком дорого, да и самим хотелось лучше узнать, чем живут наши коллеги-учителя, как растут своих детей.

Школа по-американски

Наверное, в моем рассказе будет слишком часто звучать слово «американский». Это и не удивительно: американский образ жизни — своего рода феномен, особое явление, интереснейшее и в чем-то непостижимое. Америка встретила нас многими неожиданностями. И, даже имея представление по рассказам очевидцев о благополучной жизни в этой стране, мы были буквально ошеломлены увиденным.

Начать хочется не с шикарных магазинов и невероятного обслуживания в них. Поразили коллеги-американцы, их гостеприимство и внимание, доброе расположение и забота. Теплоту мы ощущали во времени всех наших встреч. Времени для знакомства было достаточно — в Штатах мы находились 22 дня. И каждый день дарил новые впечатления.

Поразжали лица — они почти не бывают хмурыми, люди добродушные, открытые. И очень

непохожи на нас. Так же, как непохожи и системы нашего подхода к детям, системы народного образования. У нас общие цели, мы и они ставим себе задачей воспитать будущее поколение патриотами своей Родины, подготовить ребят к жизни, к выбору профессии. Но что сразу обратило на себя внимание в их системе — взаимоотношения между учителем и учеником, педагогом и родителями, между самими педагогами и учащимися. Все основывается на высоком уважении к личности ребенка. Мы ни разу не видели, чтобы с учеником разговаривали как то недоброжелательно, чтобы его унижали. Даже если ребенок имеет отклонения.

Конечно, поразила материальная база школ. Там есть абсолютная все для того, чтобы учить, развивать, воспитывать. Ученики знают, для чего они идут в школу, приходя сюда, они видят конкретную цель. Особенно те, кто готовится в дальнейшем продолжить учебу в университетах, получить высшее образование, которое, к слову, у них платное. Ребят не заставляют учиться — они сами понимают важность хороших знаний. И учительские кадры готовы к тому, чтобы очень серьезно работать со школьниками.

Школьные программы формируются на местах: в округах, штатах, — только затем утверждаются в конгрессах. Принцип прост: на местах лучше знают, что необходимо школьникам. Детей, подающих надежды в профессиональном росте, уже с раннего детства готовят к бизнесу. При большом конгрессе Америки создан и малый. В его составе учащиеся школ, наиболее одаренные, подающие надежды, которые готовят себя к конгрессменской деятельности. Всей этой системой руководит народное образование каждого штата. Там, как и у нас, есть городские отделы народного образования.

Мы часто бывали в школах на уроках, наблюдали за работой учеников. Дети очень доброжелательны друг к другу. Особенно меня поразило их отношение к детям-инвалидам, которые учатся здесь же, в обычной школе. Здоровый ребенок и ребенок-инвалид учатся в одном классе и это, вероятно, способствует тому, что дети сами проявляют чувство бережного отношения к слабому, чувство заботы. Мы не увидели ни разу, чтобы кто-то обижал несчастных детей даже взглядом: в столовые ребята везут своих одноклассников на колясках, на уроках они продвигают их ближе к доске, к учителю. Очень добрые отношения между девочками и мальчиками.

(Окончание на 2—3-й стр.)

Почта редакции. Из писем наших читателей.

«ЗА» И «ПРОТИВ»

С начала года в редакцию поступило 359 писем и около двух тысяч письменных анкет с предложениями по кабельному телевидению.

У МЕНЯ никогда не было уверенности в том, что Ельцин сделает много добра для России, ибо не тот у него характер.

В этом я еще раз убедилась, посмотрев его выступление по телевидению перед челябинцами. Явно видна ограниченность его знаний. Хорошо он выступал по написанному. А как оторвался от бумаги, то стало за него даже неловко, когда ему пришлось отвечать на конкретные вопросы избирателей. Тут он только потел и ни на один вопрос не дал исчерпывающего, толкового ответа. В частности, он так и не смог сказать, куда пошли средства президентского налога на продажу. Он постарался избежать прямого ответа. Так и осталось неясным, когда претендент на президентское кресло России говорил правду. Насколько мне известно, на IV съезде народных депутатов РСФСР Борис Николаевич заявил, что республика получает свою долю в размере 70 процентов. Челябинцам он заявил другое: долю республики забирает Союзное правительство.

Правильно выступил прямолинейный генерал Макашов: кто предал единой, тот предаст и трижды! Думаю, Борису Николаевичу следовало бы вспомнить слова Петра I из наказа своим приближенным, что речи надо держать не по писанному, а токмо своими словами, дабы дурь каждого видна была.

А. ИВАНИЦЕВА
читатель.

Я СЧИТАЮ, что молодцы ветераны клуба «Ветеран» станции Луганская, написав письмо-обращение, в котором развенчали Б. Ельцина. Очень правильно написано. И нечего стыдиться ветеранов

сединами. Ельцин тоже седой, к тому же пенсионер. А он сделал или сказал умного, доброго для нашей Родины? Одна злоба, ненависть к партии, ко всему советскому, к «партократии», как он говорит. Одни клеветнические, злобные выпады против всего социалистического слышит весь народ. Во всех своих выступлениях по телевидению, по радио, на встречах с трудящимися, на митингах он с пеной у рта, со злобой, с перекошенным от ненависти лицом к партии, которая, кстати, его вскормила и вывела в люди, высказывает свои нечестные мнения, бормочет что-то несурзное. В его речах нет ничего умного, доброго, кроме ненависти ко всему и всем, кто не с ним. Кто думает не как он, тот враг.

Правильно его назвало русскоязычное население из Прибалтики предателем. Ельцин настоящий провокатор, судя по тому, как он подбивал шахтеров к забастовкам. А его вояжи с митингующими «демократами» по площадям Москвы — разве это достойно руководителя России?

Читательница САМОЙЛОВА.

ПРОЧИТАЛИ в приложении «Магнитогорского металла» «Трудно быть Богом и изумились».

Господи, бедный Ельцин! И падение в реку, и поездка по Америке, даже большое количество аборт в России — все поставлено ему в вину.

Да, Россия живет хуже, чем другие республики, но это произошло не сейчас, а главное не в правление Ельцина и его команды. Мы всегда за тряпками ездили в Прибалтику, за фруктами и продуктами в южные республики, правда, еще и в Москву. Все привыкли, что Россия — дойная корова, которой и «сена-то» вдоволь не доставалось. Только благодаря Ельцину и его политике мы стали осознавать себя не просто гражданами СССР, но и России.

Мы выражаем всем инициаторам кампании против Ельцина наше «сочувствие». Нормальных, простых людей этой грязью не испугаешь. 12 июня мы будем голосовать за Б. Н. Ельцина.

Л. ФЕДОСОВА, Т. МАРКОВА, Т. МОРОЗОВА,
СИДЕЛЬНИКОВА, ЗАВЕЛИЧИНА, ДОДИК... Всего 76
подписей сотрудников института «Магнитогорск-гражданпроект».