

Мир молодых



Комсомолка Елена СА-
ГИНБАЕВА — эмалировщи-
ца с пятилетним стажем.
Страхделегат. Освоила не-
сколько смежных операций.
Таковы несколько строк би-
ографии хорошего человека.

Точки зрения

Заявление в комитет ВЛКСМ ККЦ ММК.

Я, Бичурин Д. В., считаю комсомол формальной организацией, абсолютно бесправной и не способной решать какие-либо серьезные проблемы молодежи. Кроме того, считаю, что комсомол глубоко и неизлечимо поражен административно-бюрократической болезнью, на борьбу с которой у немногочисленных сознательных членов уходят все силы.

Я отказываюсь платить членские взносы. Не хочу, чтобы деньги, заработанные мной, шли в карманы «вожаков молодежи», сидящих в мягких креслах. Участвовать в «активной жизни комсомола», увозящей нас из реального мира в мир иллюзий, считаю бессмысленным.

Ко всему вышеуказанному хочу добавить, что глупо просить организацию, которой я не признаю, об исключении. Поэтому я заявляю о своем уходе из рядов ВЛКСМ.

Заявление в комитет ВЛКСМ ККЦ ММК.

Прошу исключить меня из рядов ВЛКСМ в связи с тем, что я считаю комсомольские организации лишь кузницами кадров партийных функционеров, организациями абсолютно бесправными, бюрократическими и являющимися по существу лишь придатками партийных организаций. Выдвижение в народные депутаты «от молодежи города» товарища В. Ф. Романова — яркий тому пример. Заниматься «общественной жизнью», абсолютно оторванной от жизни реальной, нет никакого желания.

В. Н. Ерошин.

ОРГАНИЗАЦИЯ ВЛКСМ —
ДЛЯ ОБЩЕГО ДЕЛА

Хорошо написаны эти два заявления. Плохо другое, их смысл: комсомол — это не мы, а кто-то другой, образно говоря, «дядя», который не дает творить, выращивает бюрократов, стяжателей, взяточников. И недосуг этим ребятам спросить, сколько зарабатывают освобожденные комсомольские работники, как используются комсомольские взносы. Обидно и то, что грамотные ребята говорят за весь белый свет, обобщая все, всех равняя на «прокрустовом ложе» истцов.

У комсомола сейчас столько прав и возможностей, что, используя их творчески, молодые люди строят МЖК, создают центры научно-технического творчества моло-

дежи с оборотом средств в полмиллиарда рублей, организуют собственные предприятия, школы менеджеров. Более широкие возможности для хозяйственной самостоятельности появились сейчас непосредственно у первичных комсомольских организаций комбината: заработанные ими средства остаются у них. И распоряжаться ими они могут по своему усмотрению. Примеров этому — множество.

Трудно сейчас признать, что все вступали в комсомол добровольно во времена «шемящего душу единения». Кто-то потому, что «просто надо», кого-то «заставили». Но понять, что комсомол, как организация, необходим ради общего де-

ла, в наше время не всякому дано.

Комсомол сейчас переживает кризис. Сталинская бюрократическая система, как говорилось на седьмом пленуме ЦК ВЛКСМ, стала тормозом в работе с молодежью. Сейчас вопрос ставится так: комсомол нужен как союз, защищающий права молодежи. Право на инициативу, на творчество. Комсомолу нужны инициативные люди. Только ставка на идею, сотворчество может вывести нашу организацию из кризиса. Быть комсомолу или не быть — зависит от каждого из нас.

И. ЧУМИЧЕВ,
заместитель секретаря
комитета ВЛКСМ ММК.

1. ЗАКОЛДОВАННЫЙ
КРУГ ПРОБЛЕМ

О проблемах интернатов ММК говорили много. За последние два года их пытались решать на разных уровнях: издан приказ директора комбината № 779 об улучшении материально-технического снабжения общежитий, представители хозяйственного руководства ежемесячно встречаются с жильцами, не раз писала на эту тему наша газета.

Но вот парадокс: чем глубже выискаешь в ситуацию, тем чаще приходят на ум слова о песенке, которая «ходит по кругу». Все анализируют конкретные факты, и никто не желает видеть за фактами систему. А факты подсказывают: именно система является причиной положения, создавшегося в интернатах. Выход из него попытались найти комитет комсомола комбината на очередном заседании в четвертом интернате молодых работников 25 мая. Главное в докладе, которым открыл заседание заместитель секретаря комитета комсомола И. Чумичев — система воспитательной работы, которую ведут в интернатах культбытсоветы.

Комитет ВЛКСМ с помощью социологов изучил обстановку в интернатах и пришел к выводу: культбытсоветы работают слабо потому, что низка активность рабочей молодежи.

Несмотря на почти полтысячи членов ВЛКСМ, имеют комсомольские поручения 68 человек, участвуют в движении МЖК 17 человек, 33 человека являются членами выборных органов в интернате № 2. Влияет на климат в общежитии и периодическое заселение рабочими подрядных организаций, например, «Уралдормонта». Аналогичная картина складывается в интернате № 3.

2. „ЧУР МЕНЯ!“

В чем же причины пассивности? На этот вопрос отвечают данные социологического исследования во втором интернате.

70 процентов проживающих бытовыми условиями довольны лишь в некоторой степени или недовольны вовсе. 46 процентов опрошенных считают, что возможности досуга ограничены, 50 процентов говорят о необходимости спортивного зала с тренажерами для занятий физкультурой. 27,2 процента предлагают дать культбытсоветам больше реальных возможностей для решения бытовых проблем. 23 процента думают, что культбытсоветы не оказывают на ситуацию никакого влияния.

А вот мнение независимой комиссии слушателей зональной комсомольской школы, исследовавшей условия жизни в интернатах ММК:

1. Санитарное состояние поддерживается административными методами.

2. Кухня и комнаты отдыха закрываются на ключ. Впечатление такое, что их открывают только для гостей.

3. Работа культбытсоветов. Интернатов ведется только на бумаге. Ни цеховой комсомол, ни культбытсоветы авторитетом у жильцов не пользуются.

4. Самоуправление в интернатах отсутствует.

5. Жильцы интернатов боятся высказывать свое мнение о работе администрации и комитета ВЛКСМ ММК.

Только ли боятся? Об этом задавались вопросом высказывания выступавших на заседании.

Марс Ишкаев, председатель культбытсовета третьего интерната:

— С «видео» у нас куча проблем. Мы как поступали: кассеты брали у кооператоров. Штука —

количества браков не выполняется пункт колдоговора. В кабельное телевидение вложено пять тысяч рублей, а стоит оно — восемнадцать с половиной тысяч.

Ишкаев: «Пусть комбинат выделяет... Молодежь-то у нас неактивная. Ни одного вечера провести невозможно».

Реплика: «У нас спортзала нет»... — А сколько человек собирается на видеосеансы? — поинтересовался Чумичев.

— Человек двести, — ответил Ишкаев.

А разве нельзя за полчаса до показа информировать людей о фильме, его режиссере, создателях, артистах? — снова спросил Чумичев.

пять рублей в сутки. Нам запретили. Кабельным телевидением занимались — заглохло...

— А не будет Ишкаева, кто этим займется? — спросил И. Павлов, секретарь комитета ВЛКСМ.

— Некому! — подтвердила Л. Д. Матрюкова, директор интерната № 1.

И. Павлов продолжил: наверное, в связи с выполнением жилищной программы по городу требуются и новые общежития...

— Если тебя в интернат поселят, — заметил И. Ишмаметьев, — то лет десять будешь нового жилья ждать... Надо жилье выделять в первую очередь интернатским...

И. Чумичев, зам. секретаря комитета комсомола комбината, на помнил:

— Ежегодно в часть колдоговора «Социальное развитие коллектива» записываются следующие положения по общежитиям:

П.3.13.10. Молодежкам из общежитий комбината предоставлять жилую площадь — комнату — вне очереди в зависимости от обеспеченности жилой площадью супруга или супруги при условии заключения ими срочного договора о работе на комбинате в течение трех лет.

П.3.18. Заключать договоры с рабочими, призванными в ряды Советской Армии, о возвращении на прежнее место работы с выплатой пособия проживавшему в интернате в триста рублей.

П.3.18.7. Начать реконструкцию дома по улице Чкалова, 27 под общежитие управления трамвая.

Динамика выделения жилья согласно п. 3.13.10 такова: если в 1984 г. — 4250 квадратных метров, то в течение 1986—1988 гг. — 5000 квадратных метров. Можно заметить, что за последние три года выделения жилья не увеличивается, а значит, независимо от

— А как это сделать? А кто мне поможет? — растерялся Марс.

— Это уже от активности твоей зависит! — развел руками инструктор парткома Е. А. Быков.

Встает М. Сулейманов: — Я по поводу столовых. Надо штаты там поменять что ли? Мяса, вечерами не бывает совсем...

— А разве народные контролеры не дежурят в вашей столовой? — удивился секретарь комитета комсомола УГМ Ю. Ухоботин. — Вы то сами что сделали?

На этот вопрос никто не ответил. И тогда поднялся И. Скрыпкин, член комитета ВЛКСМ ММК:

— С тех пор, как мы здесь два года назад были, существенных перемен в обстановке не произошло. Главная причина, на мой взгляд, — в подходе администрации, который сформировался в пятидесятые годы... Я хочу заострить внимание на двух особенностях управления интернатами. Хозяйственной работой у нас занимается кто? Комедант! А нравственной? Воспитатели и директор, который, к тому же — всем голова. А он, этот голова, не видит перспектив развития своему коллективу.

Говоря о потребительской позиции рабочей молодежи, нельзя не сказать и о потребительской позиции администрации: мы просили, а нам — не дали! Директор должен быть не только социально грамотным хозяйственником, но и педагогом, психологом. О работе общественных организаций здесь: если я заинтересован во всестороннем духовном развитии молодых рабочих, я должен решить вопрос о воспитателях как специалистах. На заседании парткома по проблемам молодежи в марте этого года говорилось, что деньги надо вкладывать в людей. Тогда какой-то зримый эффект будет...

О жилье. Мы почему-то не хотим открывать глаза на производ-

ственную специфику нашего города. На Челябинском металлургическом комбинате давно уже есть отличные общежития семейного типа для молодых рабочих. Чего ждем мы?

И. Павлов как председатель собрания поддержал позицию И. Скрыпкина.

Г. Г. Чугунинов, зам. генерального директора ММК по труду и кадрам, заметил, что сегодня культбытсоветы в интернатах не работают как органы самоуправления.

— Мы заинтересованы в развитии интернатов, — подчеркнул он. — Перспектива у них такая: в плане следующего года — 215 квартир в двух новых домах малосемейно-

го типа. Вселять туда будем молодежь из интернатов при условии работы на комбинате не менее трех лет... Что касается подрядных организаций, то мы реконструируем для них дом...

Ю. Гарнец, председатель культбытсовета первого интерната, предложил комитету ВЛКСМ ММК «деловой эксперимент»: целевое поселение членов комитета для организации общественной работы в интернатах и стимулирование активистов-общественников.

— Проблемы со спортивным залом не существует, — пояснил И. Чумичев, — СПТУ № 41 готово вам его предоставить. Вы туда обратились?

В ответ — молчание.

Завершая заседание комитета, И. Павлов еще раз подчеркнул:

— Положение останется прежним, пока отношение у жильцов к администрации будет, как у птенцов к матери. Не надо ждать, пока тебе помогут, необходимо самому проявлять инициативу и настойчивость в достижении цели. Иначе смещаются акценты: вместо вопроса: «Как мне вытащить парня из ЛТП?» меня озадачивают примерно так: «А где вазу достать?». Я знаю, где достать вазу, но главное внимание все-таки требуется людям. Деньги в людей надо вкладывать!

3. НАДО МЕНЯТЬ
СИСТЕМУ

Казалось бы, ничего нового не произошло. Ничего не изменилось. Кроме вывода: «Надо работать с людьми».

Вывод сам по себе не нов. Сколько проведено мероприятий «по работе с молодежью»? Написано планов и отчетов? И все — впустую. Почему?

Давайте посмотрим на жизнь в

интернатах глазами рабочих. Их позиция примерно такова: «У нас нет тумбочек, полочек, швейных машинок, нас скверно кормят, не дают свободы, не развивают наших духовных интересов, поэтому мы пассивны. Сами делать что-либо не можем: мы работаем на комбинате, вот комбинат пусть о нас и заботится!».

Знакомо? «Я — тебе, ты — мне».

Именно эта система действует до сих пор в молодежных интернатах ММК. Схема управления в них — цеховая. И пропускной режим. И распорядок, как в казарме. При таких условиях пассивность запрограммирована. Поэтому важной мне кажется идея, к которой пришел комитет ВЛКСМ ММК в итоге своего заседания: менять систему работы с людьми. Как?

Общежитие — наш дом. Надо стать в нем хозяевами. Перевести интернаты на хозрасчет, передать все их хозяйство и фонды в руки культбытсоветов. У советов появится цель — обеспечить нормальные условия жизни рабочим.

Решится проблема кадров: потребуются инициативные люди. Возможно, юристы, экономисты, менеджеры. Директор, как лицо юридическое, будет иметь право распоряжаться кредитом, поощрять лучших общественников, воспитателей. При этом культбытсовет сможет выбрать себе директора из наиболее опытных воспитателей. Культбытсовет поощряет создание инициативных групп по туризму, рыбалке, автоделу, содействует созданию молодежного садоводческого товарищества.

Фонд материального поощрения культбытсовета образуется из доходов молодежного кооперативного кафе на базе столовых и буфетов интернатов. В кафе под наблюдением опытных поваров и народных контролеров совета интернатов работают желающие юноши и девушки — жильцы интернатов. Они готовят пищу, разносят и убирают ее. Чтобы не создавать очередей, можно внедрить для обслуживания посетителей чеково-заказную систему.

Чтобы интернатовское хозяйство не было убыточным, внедрить систему кредитных карточек при оплате за жилье.

Может быть, необходима своеобразная декларация прав жильца, составленная по принципу: «Что не запрещено, то разрешено».

О жилье. Нет препятствий для жильцов интернатов в получении квартир. Движение МЖК на комбинате развивается. В противном случае можно воспользоваться судой (смотри «ММ» от 11.08.88).

Все зависит от желания самих ребят. Поэтому для желающих стоит организовать в интернатах школу менеджмента, где изучались бы механизмы принятия экономических решений, психология и право. Пожалуй, желающих нашлось бы немало. Ясно одно: чтобы поднять активность молодежи в интернатах, нужно делать ставку на идеи. Она беспроигрышна, ибо знания — сила!

Д. ПИСАРЕВ.

СТАВКА
НА ИДЕИ