



Оператор ЭВМ комсомолка Татьяна ФИЛИПОВА шестой год работает в отделе АСУП. Здесь постоянно идет освоение новой техники.

МОЙ ГОРОД, МОЙ ЗАВОД — МОЯ СУДЬБА

(Продолжение.
Начало в № 37—39)

Таким образом, к 1975 году проектная мощность слябинга была перекрыта более чем в два раза, но потребности в листовом металле резко возрастали. Мне было хорошо известно, что все обжимные станы страны, кроме блюминга Запсиб, имели недостаточную мощность нагревательных средств, что и определяло их производительность. Такое же положение проглядывалось уже в начале 1974 года и на нашем слябинге.

Я обратился к Д. П. Галкину с просьбой о приглашении на комбинат главного конструктора нагревательных колодцев нашего слябинга М. М. Коротаева, чтобы совместно рассмотреть возможность реконструкции колодцев. Получил согласие директора и буквально на другой день по телефону переговорил с М. М. Коротаевым. Приехать в Магнитку он отказался, сославшись на занятость, и сказал, что колодцы реконструкции не подлежат.

Но все-таки мы продолжили поиск. И в конце 1974 года Д. П. Галкин, А. И. Леонтьев и я нашли техническое решение реконструкции 18 групп шестиместных колодцев на восьмиместные, что равносильно строительству новых шести групп колодцев. Проектные разработки Н. Базилевской показали реальность этой технической идеи. Это было очень важно: новые колодцы было попросту негде строить.

Но найденное техническое решение, увеличивающее мощность колодцев более чем на миллион тонн в год, заставило нас думать над тем, как обеспечить увеличение пропускной способности всех участков цеха.

Так у нас родилась идея о составлении плана социально-технического развития цеха на десятую пятилетку. Включил он в себя 126 технических мероприятий, из которых почти 100 — социального плана.

Решение технических вопросов началось с первого декабря 1975 года. За два года и четыре месяца мы реконструировали 18 групп нагревательных колодцев, увеличив тем самым их мощность на 1—1,3 миллиона тонн. Это была удивительная работа, требовавшая от всех участников самоотдачи, и мы вели ее с величайшей остротой. Металлоконструкции для каркасов изготавливались в два потока службами главного меха-

ника ММК и Востокметаллургомонтажа, которым руководил В. Р. Сищенко. Прорабом по монтажу был Б. Н. Неретин. Мы сотрудничали с ними многие годы очень плодотворно, и по сей день я благодарен им за помощь, которую они оказывали нашему цеху.

Вопрос закладки технологического воздуха был решен благодаря рационализаторам цеха М. В. Плещинцеву, В. К. Панову и Н. И. Клецкому. Это также увели-

чен-кранов пущена в работу солевая установка. Улучшили мы условия труда в шлаковом коридоре.

Огромная воспитательная работа велась с коллективом цеха. Ничего нового мы не выдумывали. На комбинате, который давно уже стал национальной гордостью страны, арсенал воспитательных средств очень широк. Это, прежде всего, величайшая сила традиций первостроителей, сплоченность, высокая организован-

Виктор КУДИМОВ

МЕТАЛЛ И ЛЮДИ

чила производительность колодцев. Рационализаторы А. К. Еськов, В. В. Голубенко, С. Н. Астафьев и другие вместе с работниками проектного отдела комбината помогли нам увеличить стойкость скатов почти в восемь раз.

Творчески, вдохновенно работал весь коллектив цеха. Изучив и перенеяв опыт работы электрокаров на Орско-Халиловском металлургическом заводе, тогда еще старший мастер-механик В. Г. Шуров и старший мастер-электрик И. К. Тарасенко внесли свои предложения. Это позволило не только в несколько раз увеличить ресурс электрокаров, но и обеспечить более спокойную работу людей, занятых на уборке шлака. Позже рационализаторы цеха предложили установить прицепные тележки к правому и левому слиткозам. Тем самым мы улучшили условия эксплуатации клешевых кранов, повысили температуру посяда металла и улучшили слиткоподачу.

Потом был предложен оригинальный проект по удлинению приемного рольганга, заменены рабочие и раскатные рольганги, заменены 18 секций рольгангов и т. д. Все это вместе взятое помогло обеспечить более устойчивую работу цеха.

Начиная с 1974 года, проводилась работа по улучшению условий труда на всех постах управления за счет реконструкции и подачи кондиционированного воздуха. Были также решены вопросы механизированной очистки приемков контргрузов, для создания нормального микроклимата в кабинках прат-

ности коллектива. Сбереечь эти качества, развить их, наполнить новым содержанием — в этом видели мы свою задачу. И, конечно, постоянно сопрягали воспитательную работу с заботой о социальном развитии цеха.

Выполнение плана социально-технического развития принесло свои плоды уже к концу десятой пятилетки. Одним из достижений можно назвать создание мощного производственно-технического потенциала цеха.

Думаю, необходимо отметить некоторые даты и события, оказавшие большое воспитательное воздействие на коллектив. Это рекордное месячное производство в марте 1975 года — 606666 тонн. В декабре 1976 года прокатано уже 613825 тонн. В честь 60-летия Великого Октября нашему коллективу была оказана честь прокатать интернациональную плавку дружбы. В 1967 году на слябинге впервые в мировой практике был преодолён рубеж производства слябной заготовки — 7 миллионов тонн.

Счет рекордов продолжался. 16 марта 1978 года было вновь достигнуто рекордное суточное производство: 26625 тонн. При этом среднесуточное производство 1980 года было на 1927 тонн больше, чем в 1978 году. А за всю десятую пятилетку мы выпустили слябной заготовки больше, чем в девятой, на четыре миллиона 654 тысячи 125 тонн — разница почти равноценна производству 1970 года. План пятилетки был выполнен досрочно, 7 декабря, производительность труда для станов

единовременного вознаграждения по итогам работы десяти месяцев.

При обсуждении отмечено, что сметами 1989 года предусмотрено выделение средств в ФЭС ниже фактических расходов 1988 года, хотя потребности предполагаются не ниже уровня прошлого года. Поэтому «с целью поиска резервов для пополнения фондов социального развития и фонда материального поощрения и покрытия потребностей по этим фондам направить всю организаторскую работу среди трудящихся комбината на безусловное выполнение установленных плановых заданий с учетом взятых обязательств по поставкам на 100 процентов и встречного плана по отгрузке готовой продукции».

В заключение президиумом отмечено, что проекты смет ФЭС администрацией

формируются без учета мнения трудящихся. В течение прошлого года коллектив ни разу не был проинформирован об использовании смет и причин, от которых зависит формирование фондов экономического стимулирования. Отсутствует анализ использования смет.

Возникает вопрос: что такое фонды экономического стимулирования? Согласно экономическому словарю, «фонды экономического стимулирования — это средства хозрасчетных предприятий и объединений, образующие в основном за счет отчислений от прибыли для материального стимулирования трудовых коллективов и отдельных работников за высокие производственные показатели». Это не только премии и вознаграждения, полученные по итогам работы. Это и наши базы отдыха, и здоровые производственные

условия. И получается, что эти средства принадлежат трудовому коллективу, заработавшему их. Кому в таком случае, как не ему, принимать окончательное решение, куда и на что расходовать эти средства? Оттого и появился в постановлении президиума профкома пункт, который содержит рекомендацию первому заместителю генерального директора, главному экономисту Ю. В. Левину:

«Формирование фондов экономического стимулирования и распределение их по статьям расхода проводить не позднее января каждого года с предварительной публикацией проектов смет в газете, чтобы привлечь широкий круг трудящихся к участию в обсуждении. Ежеквартально информировать трудящихся об использовании фондов».

Коллектив комбината должен знать, на что и как расходуются заработанные им деньги.

В. СОКОЛОВ.

Рассматривается на сессии

Завтра восьмая сессия Орджоникидзевского райсовета народных депутатов XX созыва рассмотрит важные вопросы. Первый — о реализации мероприятий плана социально-экономического развития района на текущий год. Второй вопрос повестки дня — «О ходе выполнения критических замечаний и предложений, высказанных на сессиях райсовета».

Сессия проводится в кинозале Дворца культуры и техники.

Вниманию политинформаторов

Тематика бесед на апрель

Партийную работу — на уровень перестройки.

Цель беседы: показать необходимость усиления политической направленности партийного руководства, более гибкой организационной структуры всех звеньев партии, демократизации кадровой политики КПСС.

Востриков Ю. Активный фактор внутрипартийной демократии. Политическое образование, № 9, 1988 г.

Крючков Г. Принципы кадровой политики партии в условиях перестройки. Партийная жизнь, № 11, 1988 г.

Симонов Н. Перестройка и партийное руководство экономикой. Коммунист, № 1, 1988 г.

XIX партконференция о политическом авангарде общества. Политический собеседник, № 16, 1988 г.

Новые подходы к соревнованию.

Цель беседы: разъяснить, что современная концепция состязательности в экономике включает в себя большую палитру приемов и методов развития соревнования.

Ланштейн М., Колесов С. О социалистической конкуренции. Соцсоревнование, № 6, 1988 г.

Валитов М. Каким быть соревнованию. Агитатор, № 19, 1988 г.

Смалков В. Социалистическое соревнование, новые подходы в теории и практике. Вопросы истории КПСС, № 5, 1988 г.

Решая продовольственную проблему.

Цель беседы: сосредоточить внимание слушателей на том, что партия рассматривает решение продовольственной проблемы как стержневую задачу перестройки, показать резервы и меры увеличения продовольствия в стране.

Пленум ЦК КПСС «Об аграрной политике партии в современных условиях». Правда за 16, 17, 19, 20 марта 1988 г.

Коровяковский Д. Колхозный рынок: проблемы и пути их решения. Политическое образование, № 3, 1988 г.

Литвинцев Ю. Решение продовольственной программы: соединяем личные и общественные интересы. Партийная жизнь, № 15, 1988 г.

Решение продовольственного вопроса — задача политической. Партийная жизнь, № 16, 1988 г.

Даренский А. Продовольственная программа в зеркале статистики. Политический собеседник, № 14, 1988 г.

Потенциал индивидуального труда.

Цель беседы: пояснить, что лишь параллельное развитие всех форм социалистического производства позволит полнее реализовать функции индивидуальной трудовой деятельности и способствовать реальному процессу оздоровления социально-экономических отношений.

Бабкин Г., Будылин А. Кооперация: новые пути развития. Политический собеседник, № 21, 1988 г.

Давыденков В., Родионов В. Индивидуальная и кооперативная деятельность: проблемы развития. Глобус, № 4, 1988 г.

Шефов Н. Кооперация: трудности роста, пути развития. Глобус, № 30, 1988 г.

И болезнь, и преступление.

Цель беседы: следует отметить, что государство к вопросам наркомании старается подойти дифференцированно — и с позиции ужесточения уловных норм и с позиции широкой профилактики этого явления.

Калачев Ю., Осипенко О. «Молодо-зелено» цвета конопли... Наркомания: горькие уроки на пути исцеления. Молодой коммунист, № 4, 1988 г.

Колесов Д. Наркомания: сущность и социальные последствия. Политическое образование, № 4, 1988 г.

Ляпунов Ю. Наркомания и закон. Агитатор, № 16, 1988 г.

Кабинет политпросвещения парткома комбината.

(Окончание следует)