

Читатель
— газета —
читатель

**Все знают,
да что
с того?**

Уважаемая редакция!
Мы, эмалировщики эмаль-
цеха ПТНП, обращаемся от
всего коллектива к вам за
помощью и просим админи-
страцию комбината повер-
нуться, наконец, лицом к
нашим проблемам.

Металл, поступающий под
эмалирование из ЛПЦ № 3,
не поддается хорошей под-
готовке поверхности. Из це-
ха он поступает весь гряз-
ный, мазутный, с налетом
сажи, в результате чего
изделия не покрываются
эмалиями. У нас, у эма-
лировщиков, тяжелый руч-
ной труд на конвейере. При-
шли бы представители ЛПЦ
№ 3 и посмотрели на нашу
«женскую» работу, на то,
сколько вложено старания,
умения и слез в каждое из-
делие, которые так необхо-
димы на прилавках магази-
нов и которые пользуются
таким большим спросом.

Но все это, по-видимому,
мало может подействовать
на наших смежников. Как
не действуют и многочислен-
ные наши претензии. Знает
о положении и госприемка.
Но что с того? За последние
два месяца оно еще больше
ухудшилось. Мы очень про-
сим помочь нам.

**ВЕЧКАНОВА, ГАЛИ-
УЛЛИНА, СЕРЕГИНА**
и другие — всего 91
подпись.

Обсуждаем проект

Первое, на чем приходится
останавливаться, читая про-
ект «Положения о матери-
альном вознаграждении тру-
дящихся ММК за общие ре-
зультаты работы по итогам
за год» («ММ» от 05.05.89 г.),
— это слово «вознагражде-
ние». Учитывая современный
объем экономических зна-
ний трудящихся, оно диссо-
нирует с реальным экономи-
ческим содержанием — день-
ги. Это недоплаченная часть
нашего труда, то есть день-
ги, ранее заработанные на-
ми, а не деньги, заработан-
ные вне комбината и пере-
данные нам в дар «добры-
ми дядями» из министерства
в награду за хороший труд.

Во-вторых, как подсказы-
вает опыт, — вознагражда-
ют тогда и того, за счет кого
хорошо поживились, и дела-
ют это для умиротворения
пострадавшего. Таким обра-
зом, слово «вознаграждение»
— в этом контексте унизитель-
но.

Предлагаю данное поло-
жение называть Положением
о дополнительной оплате
труда за итоги года.

В первом пункте положен-
ия треугольник комбината
предлагает включить в опла-
ту по итогам года освобож-
денных партийных, профсо-
юзных, комсомольских ра-
ботников и работников, со-
стоящих в штате партийно-
го, профсоюзного и комсо-
мольского комитетов комби-
ната. В чем нонсенс такого
предложения? Во-первых,
деньги, о дележе которых
идет речь, заработаны всем
коллективом трудящихся
комбината. А ведь основан-
ная часть — более 75 процен-
тов — беспартийные и даже
какая-то часть не состоит в
профсоюзе, то есть, предлага-
ется бремя партийной, ком-

Это письмо пришло в ре-
дакцию от Людмилы Василь-
евны Пахомовой, бывшей ра-
ботницы пятого листопркат-
ного цеха. Взяться за перо
ее побудило чувство благо-
дарности.

Двадцать восемь лет Люд-
мила Васильевна отдала
ММК. Трудилась на огне-
упорном производстве про-
сеивщиком порошков, потом
в дробильном отделении это-
го же производства. Воз-
можно, так продолжалось бы
и дальше, но в 1967 году
врачи поставили диагноз —
силикотоз. На прежнем рабо-
чем месте оставаться было
нельзя. Оттого в 1971 году
перешла Людмила Василь-
евна на работу в пятый листо-
пркатный цех. Работала
здесь до ухода на инвалид-
ность машинистом крана.
Потом по состоянию здо-
ровья пришлось оставить и
эту работу. А с уходом на
инвалидность появилась но-
вая проблема. Старая квар-
тира, в которой Пахомова
проживала вместе с сыном,
была на пятом этаже. Ей тя-
жело было подниматься по

Возвращаясь к напечатанному

„А ПОЧЕСТИ ЗА ЧТО?“

Коллектив трудящихся во-
допроводно-канализацион-
ного хозяйства УЖКХ мет-
комбината, как и все трудо-
вые подразделения комби-
ната, участвует в социалисти-
ческом соревновании.

Подведение итогов сорев-
нования и присвоение при-
зовых мест проводится в ус-
тановленном порядке на ос-

новании существующих ус-
ловий. Указанные в статье
недостатки («ММ» № 50 от
22.04.89 г.) об утечках
воды в домах и подва-
лах, замене сантехнических
приборов, арматуры внутри
домов и др. отношения к
ВКХ не имеют, так как ВКХ
УЖКХ ММК занимается об-
служиванием и ремонтом
только внешних подземных

ЧЕЛОВЕК БЛАГОДАРИТ

Прошу выразить благодарность руководству комби-
ната, начальнику ЛПЦ № 5 Ю. Ф. Гончарову, бывшему
председателю цехкома В. Г. Чернову за то, что мне дали
такую прекрасную квартиру и оплатили ремонт старой.

Инвалид труда ПАХОМОВА.

лестнице, и она последнее
время не выходила из дому.
Поэтому и подала заявление
в цехком ЛПЦ № 5 с прось-
бой дать ей другую кварти-
ру, этажом пониже.

Без долгих проволочек, в
феврале этого года, Людмила
Васильевна уже получила
ордер на новую квартиру. А
коллектив цеха оплатил ей
при переезде ремонт старой.

Письмо в редакцию Пахо-
мова написала на больнич-
ной койке, вновь пошатну-
лось здоровье. Но велико
было желание благодарно-
стью ответить на добро, ко-
торое сделал цех для свое-

го ветерана.

— Спасибо, — говорит
она, — за такую прекрасную
квартиру.

Квартира ее на втором
этаже, двухкомнатная, свет-
лая. За окнами по-весенне-
му неопытная степь, затоп-
танная строителями (дом
Людмилы Васильевны — са-
мый последний с запада на
улице имени 50-летия Маг-
нитки), неухоженность ново-
стройки. Интересуюсь, не со-
жалает ли о переезде.

— Нет, — отвечает она, —
квартира хорошая. Теперь
хоть в любое время могу в
магазин сходить.
Людмила Васильевна хло-

почет по хозяйству. В новой
квартире дел всегда неправо-
рот. Для нее это приятные
хлопоты. Она очень доволь-
на и вновь просила, чтобы
мы непременно высказали
на страницах газеты ее бес-
конечную благодарность. И
еще беспокоилась о том, что
в цехе до сих не знают, где
она теперь живет. Сама ни-
как не может вырваться —
здоровье подводит. Поэтому,
пользуясь случаем, назову
(конечно, с ее разрешения)
адрес: улица имени 50-летия
Магнитки, дом 70, квартира
36. Ей хочется, чтобы в цехе
не забывали свою кадровую
работницу, ветерана труда
Л. В. Пахомову.

Когда, побывав в гостях
у Людмилы Васильевны, я
возвращался в редакцию,
подумалось: хорошо было
бы, если бы всегда помнили
о тех, кто все свои силы и
здоровье отдал на благо Ро-
дины, на протяжении мно-
гих лет добросовестно тру-
дился на предприятии. Ведь
им, если разобраться, не так
уж много и надо...

В. НИКОЛАЕВ.

Мы не хотим сказать, что
в ВКХ все в порядке, но в
данной статье допущена
фальсификация, и редакции
газеты, допустившей это,
следует принести извинения
трудоу коллективу ВКХ.

Начальник ВКХ УЖКХ
ММК
П. М. СЕМУШКИН,
Председатель цехкома
Р. А. МУСИНА,
Председатель СТК
Н. В. ДАРКИН.

Корреспондент будет наказан. Со своей стороны, просим
читателей, обращающихся в редакцию с жалобами, быть
по возможности более точными в указании объекта кри-
тики.

Однако проблемы, поднятые в письме читателя Н. Вол-
кова, продолжают очень многих из нас волновать. Что
для их решения предпринимают руководители теплотри-
кационного хозяйства?

целу оплаты труда — пла-
тить надо за труд, а не «труд-
нокомплектность» профес-
сий. Деньги надо вкладыва-
ть в улучшение усло-
вий труда, а не платить
людям за сокращение про-
должительности их жизни
или низкую интеллектуаль-
ность предлагаемой профес-
сии.

Пункт 5. Выслуга лет дол-
жна быть названа своим

заработал, тот столько и за
столько должен получить,
независимо от того, сколько
времени в году он «рабо-
тал. За убытки, причинен-
ные производству работни-
ком в течение года, взыска-
вается ущерб, он гасится, и
связывать дополнительную
годовую зарплату с этим
ущербом нельзя.

Пункт 8 следует скоррек-
тировать с учетом замеча-
ний по пункту 5.

Пункт 9 должен быть ан-
нулирован как противореча-
щий принципу социальной
справедливости.

Дополнительная зарабо-
тная плата должна выплачи-
ваться всем, независимо от
того, сколько он отработал
в течение года на комби-
нате, пропорционально зара-
ботку за год, иначе мы при-
писываем часть прибавочно-
го продукта, произведенно-
го не нами.

Пункт 12 беспрецедентен
по смысловому содержанию
— высшее руководство ком-
бината по собственной ини-
циативе, добровольно пере-
дает нити управления над
собой аппаратчикам мини-
стерства — насмешка над
здоровым смыслом хозяйст-
венной самостоятельности
комбината и принципами са-
мофинансирования, отрыв от
экономических интересов
коллектива комбината и не-
только отрыв, а и противно-
поставление своих интересов
интересу коллектива трудя-
щихся. Кому служит дирек-
ция? Оставим этот вопрос
открытым.

В. КАБЕТОВ,
начальник отделения ре-
монтов электрооборудо-
вания ЦЭТЛ.

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

Уважаемая редакция!

Прочитала в «ММ» от 15
апреля 1989 г. материал В.
Быстровой и Д. Писарева
«Иващенко против Иващен-
ко» и до сих пор не могу ос-
вободиться от желания кри-
кнуть: «Уважаемые авторы!
Да как же вы себя ведете
на газетной полосе?!»

Все мы знаем, что газета,
кроме всего прочего, еще и
воспитатель, и методом ее
воспитания должны быть
присущи такие качества, как
деликатность и интеллигент-
ность плюс правовые нормы
и здравый смысл.

Я не хочу сейчас много
говорить о сути дела, я не
знаю тонкостей, я не знаю
коллектива, которым руко-
водит А. Иващенко, хотя един-
ственный разговор с ним на
одной из встреч «неформа-
лов» убедил меня в том, что
это человек одержимый и
бескорыстный. В дополнение
к этому ваш материал убе-
дил меня, что секция дель-
тапанеристов — как кол-
лектив и Иващенко — как
руководитель — все вместе
они монолит, который труд-
но расколоть. И этот факт
превосходно характеризует
Иващенко как воспитателя.

Назовите мне хоть одну
организацию в городе, кото-
рая могла бы так увлечь
трудных подростков! Я о
такой организации не слы-
шала. Мне понятно, почему
ребята тянутся именно сю-
да: отчаянных парней прив-
лекает, я бы сказала, нали-
чие фактора риска, возмож-
ность преодолеть его, ну и,
видимо, личность тренера.
Так сделайте ставку на эту
организацию, помогите ей
по-настоящему! Ведь если у
ребят существуют опасения,
что их обманут, что отберут
у них помещение и т. д., —
значит, есть на то основания.

Если говорить о материа-
ле в целом, то он лично у
меня вызывает недоверие
своей явной предвзятостью.
Возьмем хотя бы такой не-
большой факт — авторы
осуждают Иващенко за то,
что он создал в секции об-
щество трезвости. У меня в
связи с этим вопрос: а что в
этом плохого? Ведь основ-
ной контингент группы —
трудные подростки! И слава
богу, если они живут по за-
конам трезвого образа жиз-
ни!

Теперь о постскриптуме,
где речь идет о краже сувени-
ра и мыла из туалета ре-
дакции. Авторы утвержда-
ют, что сделали это ребята
из секции Иващенко в свой
последний приход.

Лишний раз хочется под-
черкнуть, что газета — это
предприятие серьезное и в
данном случае эмоция — не
самый лучший помощник.
Ведь кража — это преступ-
ление, и прежде чем открыто
через печать обвинять кого-
либо в преступлении — его
нужно доказать. Существует
же такая юридическая нор-
ма, как презумпция невинов-
ности.

Это одна сторона факта.
Есть еще другая — нравст-
венная. Какова цель после-
ствия? Удар ниже пояса,
после которого трудно будет
прийти в себя? Создание об-
щественного мнения с огром-
ным знаком минус?

Задачи, недостойные прес-
сы.

Т. ФАТИНА,
работник музея ММК.

(Заголовок статьи дан ее
автором)

НА ПРИНЦИПАХ СПРАВЕДЛИВОСТИ

зациях, где его проповеду-
ем.

Наконец, все члены парти-
и, комсомола, профсоюза
платят членские взносы, ко-
торых с лихвой может хват-
ить на оплату наших аппа-
ратчиков по итогам их ра-
боты за год, надо им мень-
ше отдавать на оплату вы-
сших аппаратчиков. Низовым
организациям надо требо-
вать от высших органов фи-
нансовый отчет об использо-
вании ими партийных касс
и не перечислять наверх
средства без представления
сверху расчетных экономиче-
ских обоснований на запра-
шиваемые суммы.

Но что более опасно —
это коварный смысл, кото-
рый проталкивается в этом
пункте администрацией ком-
бината. Он дает возмож-
ность установить экономиче-
скую зависимость руковод-
ства общественных органи-
заций комбината от узкове-
домственных интересов ад-
министрации, сделать их ли-

деров более уступчивыми по
многим вопросам охраны
труда, здоровья, экологии,
добиваться вышних резуль-
татов любой ценой.

Замечания по пункту 3
«О размере начислений». Данный пункт нарушает со-
циальную справедливость в
оплате труда, ставя в зави-
симость размер оплаты тру-
да от стажа. Равный по об-
щественной значимости труд

должен иметь равную опла-
ту — в этом социалистиче-
ском принципе нет зависимо-
сти от стажа. Если же есть
рост квалификации работни-
ка при наборе стажа работ-
ты, то он отражается в его
квалификационном разряде
или звании, что автоматиче-
ски будет учтено подсчетом
годового заработка. Процент
дополнительной оплаты тру-
да должен быть один и не
зависеть от стажа работы, в
противном случае мы начи-
наем эксплуатировать моло-
дых.

Если за что и можно пла-
тить по стажу, то это за
потерю здоровья трудящим-
ся при длительной работе
во вредных условиях произ-
водства — но эту функцию
выполняет единовременное
вознаграждение за выслугу
лет — форма общественной
компенсации за сокращение
продолжительности жизни.

Пункт 4, полагаю, должен
быть аннулирован. Он проти-
воречит социальному прин-

ципу оплаты труда — пла-
тить надо за труд, а не «труд-
нокомплектность» профес-
сий. Деньги надо вкладыва-
ть в улучшение усло-
вий труда, а не платить
людям за сокращение про-
должительности их жизни
или низкую интеллектуаль-
ность предлагаемой профес-
сии.

Пункт 6 также, считаю,
должен быть аннулирован,
как социально несправедли-
вый. Нельзя нас ставить в
положение «эксплуатато-
ров» других, кто сколько