

Навстречу 60-летию Магнитогорска. Страницы истории

Строительство комбината было тесно связано со строительством города. В сентябре 1930 года состоялся первый пленум городского Совета рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов. А пятого декабря 1930 года президиум горсовета рассматривает вопрос о строительстве первого звукового кинотеатра.

Принято следующее постановление: «Учитывая отсутствие на строительстве культурно-просветительских учреждений и совершенное отсутствие кинотеатров, а также неотложную потребность в них в связи с быстрым ростом населения и увеличивающимися культурными запросами со сто-

Первый звуковой

роны трудящихся, занятых на строительстве, считать необходимым постройку кинотеатра. Предложить горфо (городской финансовый отдел) в счет сметы отпустить 20000 руб.». Но постановление не было выполнено. Горсовет вновь поднимает этот вопрос. В новом постановлении № 146 от 28 июля 1931 года горсовет уже конкретно определил задачи и сроки сдачи кинотеатра:

«К моменту пуска завода в строящемся городе будет размещено до 15—20 тысяч квалифицированных специалистов и их семей. Между тем, учреждений, обслу-

живающих художественные и культурно-политические запросы населения города, строительством не предусматривается. Постройка клубов по плану к 1 октября не начата и, по заявлению начальника строительства города, не будет обеспечена в 1931 году. Единственный театр на площади строительства, вмещающий 600 человек, в ближайший период подлежит сносу. Таким образом, население завода в 150 тыс. человек остается без художественно-зрелищного обслуживания, в частности, рабочие города за дальностью расстояния будут лишены возможности посещать клуб, кино на 5-

участке (территория строящегося города была поделена на участки). Президиум горсовета постановляет:

«Немедленно приступить к постройке звукового кино на 1500 мест, открытие приурочить к годовщине Октябрьской революции».

Независимо от постройки кинотеатра предложить начальнику строительства города форсировать постройку клуба, предусмотренного планом строительства, и обеспечить его эксплуатацию к пуску домы.

Постройка кинотеатра завершена к 1932 году. Торжественное открытие состоялось 28 августа 1932 года. Кинотеатру было дано название «Магнит».

В. ДЯДЬШЕВА,
редактор госархива.



Итоги подряда

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

дующий за час работы получить как за две смены. Ничего удивительного; если тот же «ударник» окажется в следующем наряде. Текущий ремонт по весу сравнялся с капитальным.

Не везде, конечно. Но щелей, через которые потекли незаработанные деньги, обнаружилось достаточно. Казалось бы, в этой ситуации самое разумное доработать недоработанное. Ведь, как уже говорилось, приказ, будь он хоть архисовершенным, не может учесть всех деталей. Да и не эту цель он преследовал. Тем не менее, щели были закрыты тем, что приказ № 220 перестал действовать.

Ремонтники, обратившиеся в начале нынешнего года к своей администрации за подрядом, получили от ворот поворот. Наравне с хапугами и рвачами. Объяснение им было дано одно: что-то не все ясно с этим подрядом. Подождите, мол.

Не всем, конечно, отказано. В основном тем, кто рассчитывал сделать какую-либо разовую работу. Однако на комбинате нашлось немало подрядных коллективов, занимавшихся восстановлением оборудования своими силами, которые так вписались в технологический процесс, что отказываться от их услуг было равносильно тому, что запеть матушку-репку. К примеру, на футеровке ковшей в мартеновских цехах или на ремонте вагонок в огнеупорном производстве.

Такие коллективы как делали свое дело в прошлом году, так продолжают его делать и ныне. И не только потому, что это очень ответственные люди, осознающие, как тяжело без них придется родному цеху, производству. Они поняли вкус настоящего коллективного подряда — работы свободной, без административного вмешательства, творческой, где любая добрая задумка тут же находит применение и с оплатой действительно по вкладу каждого, а не за присутствие. Поэтому они продолжают работать, несмотря на то, что изменились условия оплаты, несмотря на то, что со многими из этих коллективов до сих пор не подписан договор.

Приказом по подряду выпала удивительная судьба. Спроси сейчас любого, наверное, на комбинате: в каком приказе идет речь об улучшении организации труда и создании резерва производства? Едва ли вам ответят, что это приказ № 1. Зато по памяти могут зачитать какой-нибудь пункт из бывшего приказа № 220. Но он уже не действует.

Такая же судьба, по-видимому, уготована и нынешнему тридцатому. Он не сходит с уст с середины января. Жаль, конечно, если его будут так же, как и предшественника, полгода обсуждать да присматриваться. Но, похоже, к тому идет дело. Хотя цели оба документа преследуют одни и те же, достижение их намечено иными средствами.

«В связи с совершенствованием внутрипроизводственного хозрасчета для стимулирования подрядных работ... комбинату выделено дополнительно к базовому фонду заработной платы 3,7 миллиона рублей, а объем выполненных подрядных работ разрешено учитывать в составе товарной продукции».

Подряд на ремонт введен для осуществления эффективных мер по интенсификации ремонтов, использованием предоставленных комбинату дополнительных прав в стимулировании повышенных объемов монтажных работ и компенсации отвлеченных оборотных средств в капитальные ремонты, допущенного в 1987 году в сумме 14 млн. рублей.

Достигнуты ли поставленные цели? Более чем. Подразделениям управления главного механика было запланировано работ на девять миллионов рублей, освоено на четырнадцать. На шесть миллионов подрядились цехи управления главного энергетика и электрослужбы технологических цехов. Работ выполнили на 5263,2 тысячи рублей. Итого — свыше 19 миллионов.

Подрядчики покорили не только

Теперь все эти изъяны устранены одним махом. С первого января введено разделение средств на капитальные ремонты между главными специалистами по направлениям работ. Сторонние организации уже не надо вытеснять, на их услуги существуют лимиты. Мера должна быть станет эффективной. Цеху ничего не остается, как развивать подряд на ремонте своими силами.

Но это уже другой приказ — тридцатый третий. Он вышел в тот же день. Однако речь в нем пошла не о подряде, а об увеличении выпуска ремонтной продукции. В связи с тем, что предприятиям Минчермета предоставлялось право образовывать дополнительный фонд зарплаты за прирост ремонтной продукции, можно увеличивать штаты, зарплату ремонтного персонала и исключить необоснованные переплаты организациям Минмонтажспецстроя.

Ожидание

высоты, сложные из рублей. Благодаря их повседневному опыту, преодолевались трудности экономического, правового, финансового характера, шлифовалась работа с документацией по новой форме организации труда.

И вот с шестнадцатого января практически все это побочку.

«В 1983 году на комбинате из-за слабого контроля соответствующих служб и главных специалистов за расходованием средств на выполнение капитальных и текущих ремонтов допущен перерасход на 15,4 млн. рублей».

Основная причина — не использованы полностью возможности и средства по выполнению капитальных и текущих ремонтов своими силами и сокращению услуг организаций Минмонтажспецстроя. Объем их остался на уровне 1987 года.

Но о каком сокращении услуг можно вести речь, если учесть, что приказ № 220 начал действовать с 16 марта 1988 года, когда были все объемы для сторонних организаций определены и все соответствующие документы подписаны? И если эти сторонние подрядные коллективы вытеснялись в течение года в одном месте, они брали те же объемы в другом.

Вторая причина — внедрение бригадного подряда на ремонтах не охватывает все цехи. Называя эту причину, администрация комбината, думается, роняет слезу в собственную жилетку. Не рабочие ведь, которые вставали в очередь за заработком, помешали «широкому охвату». Скорее, сама администрация. Именно она оказалась не готовой повести внедрение подряда на должном уровне.

Для этого достаточно вспомнить лишь некоторые изъяны, о которых писала наша газета — несовершенство договора («Не открой Америки»), проблемы организации труда («Оплата по весу»), волюнтаризм со сметами («Камни преткновения») и так далее и тому подобное. Не говоря уже о тысячах мелочей, которые устранялись на местах.

Приказом определены нормативы образования дополнительного фонда, плановые объемы ремонтной продукции и, наконец, порядок оплаты работ по капитальному и текущему ремонтам, выполняемых на условиях подряда. Этот порядок описан в приложении к приказу.

Можно бы порадоваться — жив подряд, не пропал, он и в новом приказе обрел права гражданства. Но радость преждевременна. Администрация цехов не торопилась давать подрядчикам работу, есылались на то, что, мол, в приказе много неясного. Начальники БОТиЗ толпами двинулись в бюро нормирования за разъяснениями. Долго сидели, слушали, спорили. Потом выходили из бюро, трясли головами и говорили: «Все равно не понимаю». Так они «недопонимали» до середины марта. Полмесяца назад ОНОТиЗ решил разжевать свой «порядок», изложить на листочке, новым «порядком», изложенным на пяти листах убогистого текста.

Как утверждали в бюро нормирования ОНОТиЗ комбината, новый порядок организации и оплаты труда на подряде продолжает развивать дело, начатое по двести двадцатому приказу. Но при этом он надежно закрывает все щели для рвачей и хапуг.

Работа на условиях подряда выполняется только по сделанным расценкам. Оплачивается на основе действующих платежных сборников норм времени (выработки) и расценок. В случае необходимости по согласованию с профкомом можно применять повышающие коэффициенты. За работу, выполненную досрочно и с высоким качеством, выплачивается премия в размерах, предусмотренных для ремонтного персонала.

Для материального поощрения цеховых работников, мастеров по ремонту оборудования, работников БОТиЗ, принимающих участие в организации ремонтных подрядных работ, подготовке документа-

ции, материальном обеспечении, разрешается использовать в технологических цехах до четырех, а в ремонтных до двух процентов дополнительного фонда зарплаты за прирост ремонтной продукции по цеху в целом.

Словом, зарабатывай, получай. На все есть законные основания. Только вот беда: чтобы заработать, надо поработать, а работы нет. Не спешат ею обеспечивать всех желающих в цехах по разным причинам. Многие, как и два месяца назад, трясут головами — не понимаю! Как «вырастить» эту ремонтную продукцию? Судя по всему, для них вопрос уперся в проблему: где посадить и чем поливать?

Но есть и другие. К примеру, сколько ни подсчитывали электрики управления главного энергетика, на оплату подрядных работ им средств не хватает. Примерно 12—15 процентов расхода фонда зарплаты ничем не компенсируется. Поэтому здесь считают, что оставившийся подряд можно заставить работать корректировкой фондообразующих показателей.

В управлении главного механика склонны думать, что подрядные работы замедлились во многом из-за того, что слишком уж разительна разница в оплате по смете и по калькуляции. Если, скажем, в мартеновских цехах на заремне канатов можно было заработать в прошлом году сто рублей, то ныне эта работа почти на треть дешевле. Желающих делать ее, понятно, поубавилось.

В технологических цехах многих смущает тот факт, что при нынешней организации подряда на ремонте слабо учитываются материальные затраты. Ремонтнику, пришедшему в цех, безразлично в таком случае, как его услуги отзовутся на себестоимости продукции агломератчиков, доменщиков, сталеваров. А в нынешней ситуации на комбинате, когда получение прибыли за счет роста производительности, повышения качества и, соответственно, цены продукции становится все более проблематичным, снижение себестоимости — наиболее реальный для этого путь. Поэтому, чтобы подряд не дал удорожания, с подрядом решили повременить.

И, наконец, существенно по подряду на ремонте ударили изменения в финансировании, планировании и учете, произошедшие в последнее время. Приобретая все большую самостоятельность, цехи становятся все ближе к общекомбинатским проблемам. В былые времена их мало интересовали, например, взаимоотношения с банком. Теперь же у всех на устах вопрос: как-то сложится соотношение роста производительности труда и заработной платы? Вот и еще один повод повременить с подрядом.

Таких поводов «повременить», если раскручивать ситуацию дальше, найдется немало. Все они надежно оправдывают нынешнее состояние ожидания. Только, кажется, в этом состоянии застоя начали забывать, что речь-то идет о подряде на ремонте. Выживание на ремонте — потеря производства. Это — прописная истина.

В. ЛАНЦОВ.

— У вас все на первом плане вальцовщики, — не раз доводилось слышать эти слова от механиков и энергетиков цеха, порой от крановщиков. — Спору нет: они дают продукцию. Но без нашей же помощи!

Но крановщика, да еще в основном пролете, как-то даже невольно числить в помощниках. Он — равноправный участник технологического процесса, который ведут прокатчики. Как, например, на стане 1—5 седьмого листопрокатного цеха.

Здесь хорошо отзывались о машинисте крана коммунисте Ольге Васильевне СТОРОЖУК. Коллектив, в составе которого она трудится, не раз побеждал в соревнованиях.

Фото А. Митрофанова, работника листопрокатного цеха № 7.

В ЗАПИСНУЮ КНИЖКУ СПЕЦИАЛИСТА

Интенсификация теплоотдачи

В гараже размораживания Ясинского коксохимического завода согласно проекту предусмотрена подача горячего теплоносителя сверху через щелевые сопла. С целью снижения продолжительности разогрева углей разработана схема нижней подачи теплоносителя, при которой исключается попадание теплоносителя на торозные устройства и узлы, расположенные ниже днища полувагонов. Испытания различных способов интенсификации теплоотдачи показали следующие:

— уменьшение в 2—2,5 раза ширины сопла по сравнению с шириной, указанной в проекте, обеспечивает увеличение коэффициента теплоотдачи примерно на 20 процентов;

— применение цилиндрических сопел оптимального диаметра способствует увеличению активной обрабатываемой поверхности в 3,5 раза;

— увеличение числа сопел при уменьшении их диаметра до оптимальной величины обеспечивает повышение доли полезно использованного тепла на 3—7 процентов;

— поворот сопел на 60° к оси коллектора обеспечивает эффективную обработку торцевых стен полувагонов, а также увеличение скорости истечения газа, пропорционально которой увеличивается коэффициент теплоотдачи.

Предварительные расчеты показывают, что перечисленные способы интенсификации теплоотдачи способствуют снижению продолжительности размораживания углей не менее чем на 20—30 процентов без увеличения энергетических затрат.

ОНТИ.