

Магнитогорский МЕТАЛЛ

Орган парткома, профкома, комитета ВЛКСМ и управления Магнитогорского дважды ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени металлургического комбината имени В. И. Ленина

№ 45 (7866)
Газета выходит с 5 мая 1935 года

ВТОРНИК, 11 апреля 1989 года
Цена 2 коп.

Впервые на комбинате

В цехе пути освоен новый, прогрессивный метод сборки стрелочных переводов на металлических плитах. Прежде для капитального ремонта стрелок требовался деревянный брус, но сейчас древесина — продукция дефицитная. «Бруса нет и не будет», — сказали путейцам. План капремонтов оказался под угрозой срыва.

Путейцы нашли выход

В поисках выхода руководство цеха разработало новую технологию ремонта: предложено укладку стрелочных переводов выполнять на металлических плитах. Они почти в три раза долговечнее брусев. Если деревянный брус служит опорой для рельсовых звеньев лет 5—7, то металлические плиты — более двадцати лет. Кроме того, брус можно использовать для замены стрелочного перевода два раза, а плиту — семь и более. При этом на участках, где нагрузки на ось особенно высокие — доменный, мартеновский, — рельсы, уложенные на металлические плиты, надежнее держат шаблон.

У новой технологии немало преимуществ и с точки зрения улучшения условий труда. К примеру, чтобы заменить стрелочный перевод на брусках, надо выполнить большую подготовительную работу. В частности, освободить шпальные «ячки» от балласта, убрать брус — все это можно сделать только вручную и только в теплое время года. При использовании металлических плит в качестве опор ремонт можно производить в любое время года.

Стрелочные переводы укладываются теперь на прежнюю площадку — металлическую плиту. При этом на место она доставляется со специальной сборочной площадки с помощью железнодорожного дизельного крана в готовом виде. Прежде монтаж приходилось вести на месте укладки, что создавало сложную зависимость от графика движения поездов.

Стрелку собирают из двух блоков. Первый — непосредственно сама стрелка с рамными рельсами и частью переводной кривой. Второй — крестовина с контрольными и вторая часть переводной кривой.

Новый метод позволил значительно ускорить укладку стрелок в полотно железнодорожного пути. Выполняют ее также при помощи крана пять монтеров и крановщик всего за три часа. Монтаж стрелки раздельным способом, который применялся раньше, требовал труда десяти работников в течение всей смены.

Не только в четыре раза ускорилась работа, но и облегчился труд монтеров пути, сократилась продолжительность задержек в движении поездов. Только с начала нынешнего года коллектив ремонтно-путевой колонны, которым руководит начальник участка Н. И. Федянин, уложил таким образом более трех десятков стрелок на станции Стальная.

С. МАЛЫШ,
рабкор, ветеран труда,

Победил В. Ф. РОМАНОВ

9 апреля состоялись повторные выборы народных депутатов СССР по Магнитогорскому территориальному округу № 339. В голосовании приняло участие 211485 человек — 71,4 процента от общего числа избирателей.

За ректора МГПИ В. Ф. Романова проголосовало 119664 человека, — 56,6 процента избирателей. За вольничника МКЗ Ю. И. Петрова проголосовало 86267 человек, — 40,8 процента избирателей.

Таким образом, народным депутатом СССР по Магнитогорскому территориальному округу № 339 избран ректор МГПИ, профессор Валентин Федорович РОМАНОВ.

Репортерская хроника

Награды вручены

В субботу, 8 апреля, проведено совместное заседание совета трудового коллектива, партийного, профсоюзного, комсомольского и хозяйственного актив комбината по подведению итогов работы в марте и первом квартале текущего года. После подведения итогов соревнования и определения задач на ближайший период состоялось вручение наград.

Первый заместитель министра черной металлургии СССР Л. В. Радюкевич вручил руководителям комбината переходящее Красное знамя ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ, которого коллектив ММК удостоен за победу во Всесоюзном конкурсе в конкурсе по итогам минувшего года. Красные знамена МЧМ и ЦК профсоюза отрасли вручены представителям коллективов горно-обогатительного производства и ЛПЦ № 5, победивших в соревновании в четвертом квартале 1988 года. Ряду передовиков, удостоенных почетных званий, вручены дипломы и знаки.

НА СНИМКАХ: заслуженный энергетик РСФСР Д. С. ВОРОНИН; заслуженные металлурги РСФСР сталевар С. П. СЕМЧУК и агломератчик И. М. ЛУКЬЯНЧИКОВ.

Названы лучшими

Подведены итоги научно-технической конференции молодых специалистов комбината.

Молодые инженеры и техники в минувшем году разработали 485 тем, подали 710 рационализаторских предложений, из которых 568 внедрены в производство. Экономический эффект от этих разработок превышает 1,2 млн. рублей.

За лучшую техническую разработку дипломами первой степени награждены бригадир ЦПС А. Г. Есков, электрослесарь рудника А. В. Марсальский, машинист турбин ПВЭС С. В. Наум-

кин, инженер ЦЭТЛ А. Ю. Жогин, контролер-монтер УЖКХ Р. З. Гулимова, инженер ЦКО Т. Н. Сирик, инженер ЦТЛ А. Г. Кузьмин, бухгалтер главной бухгалтерии ММК Т. В. Скобелева, контролер ОТК О. В. Киселева, машинист ККЦ А. Г. Одинцова, начальник участка ОУП И. Г. Скрипкин, мастер вагонного цеха Б. А. Пальцов, газослесарь в аршике КРМЦ КХП В. З. Матвеев, ст. инженер ЦЛК А. Г. Аверченко, мастер ЛПЦ № 3 С. И. Тарасов и электромонтер СЦБ А. Н. Витушкин.

Деятнадцать молодых специалистов награждены дипломами второй степени, а 21 — третьей степени. Здесь же были присвоены звания «Лучший молодой инженер



комбината» и «Лучший молодой техник ММК». Для поощрения победителей в творческих конкурсах выделено почти 4000 рублей.

По законам дружбы

Вернуть кров армянам торопятся строители, которые сегодня самоотверженно трудятся на древней земле Армении.

Помощь братскому народу оказывает и коллектив металлургов нашего города. На днях по решению профсоюзного комитета выделена трехкомнатная квартира семье Саргосян, при-

бывшей в Магнитку из района бедствия. Здесь нашли свой кров трое армянских ребятишек, их отец, бабушка.

По поступившей в Магнитогорск разрядке вскоре еще пяти пострадавшим от землетрясения семьям из Армении уральцы предоставят жилье.

Скоро — субботники

Очередное комсомольское собрание состоялось в вагонном цехе ЖДТ ММК.

Вначале комсомольцы говорили о гласности в своей работе, основное внимание уделили «Комсомольскому проекто-

ру». Виталий Кириченко — начальник штаба «КП», отметил: критика зачастую остается без ответа.

Гласность — не только действительность штаба «КП», но и доступность информации о распределении средств молодым семьям, талонов на дефицитные товары. Комсомольцы потребовали гласности и в этой области. Решено оставить штаб «КП» в прежнем составе и добиться, чтобы он исправил названные недостатки.

Затем секретарь комитета ВЛКСМ ЖДТ В. Лукьянов предложил провести в цехе субботники по сбору металлолома, посвященные 60-летию Магнитогорска и дню рождения В. И. Ленина. Предложение одобрено.

Хронику вели В. ЦЫГАНКОВ, Е. КОРОЛЕНКО, В. МАКАРЕНКО.

Шаги подряда

В горно-обогатительном производстве и цехе изложниц идет подготовка к переходу на арендный подряд. О том, какая ведется работа сейчас, мы попросили рассказать кандидата экономических наук Н. Е. ПАВЛЕНКО.

— Николай Евстафьевич, та форма подряда, которая разработана вами и прошла, так сказать, обкатку на Староскопском металлургическом комбинате, имеет целый ряд особенностей. В чем они заключаются?

— Действующие сейчас рекомендации по внедрению хозрасчета не отвечают, на мой взгляд, на три очень важных вопроса. Они не дают возможности определить вклад любого подразделения в общий результат. А коли так, то зарплата, как функция количества и качества труда, не выполняет отведенной ей роли. И, наконец, в таком случае мы не можем сказать, кто есть кто. Сопоставимость результатов в процессе производства имеет огромное значение и, думаю, что соревнование с внедрением экономических методов хозяйствования совсем неоправданно отстраняется на второй план.

Определить вклад каждого подразделения в натуральном выражении невозможно. Определить и сопоставить можно лишь стоимостное его выражение. Для этого в экономике есть множество разных подходов. Один из методов определения эффективности производ-

СВОЯ МОДЕЛЬ

ства — через соотношение результатов к затратам, второй — результатов к ресурсам.

Значит, в первую очередь встает вопрос: чем измерить результат? В науке на этот счет было немало полемики. Предлагались самые различные показатели — условно чистая продукция, чистая и товарная продукция и, наконец, измерение результата прибылью. Чем больше прибыль, тем лучше результат.

Но, по выражению Маркса, целью социалистического производства является не прибыль, а продукт. Поэтому последний показатель нам не подходит. Чистая продукция учитывает только затраты живого труда — зарплату и прибыль. Товарная продукция — это амортизация, зарплата, прибыль, плюс материалы. Но материалы мы не производили. Поэтому в нашем случае для определения стоимостного выражения больше подходит для оценки результата условно чистая продукция.

А теперь вернемся к формулам

определения эффективности. Первая — соотношение результатов к затратам теряет всякий смысл, потому что при измерении результата показателем условно-чистой продукции придется сопоставлять затраты с затратами. Следовательно, остается второе — сопоставление результата с ресурсами — фондом зарплат, основными и оборотными фондами.

Через это соотношение мы подошли к целому ряду других показателей. В частности, определенному уровню рентабельности, которая выглядит как соотношение прибыли к стоимости ресурсов. Кстати, по итогам работы в 1987 году этот показатель для ММК уже рассчитан. Он равен — 0,2645. Это значит, что на каждый рубль производственных ресурсов комбинат получает 26,45 копеек прибыли.

Имея этот показатель, можно определить вклад каждого подразделения предприятия в общий результат. Его доля будет равна прибыли, которая создается в цехе. А она равна показателю рентабель-

ности, помноженному на сумму фонда зарплаты, основных и оборотных средств.

— Итак, доля определена. Какое это дает преимущество перед другими методами?

— Вторая модель хозяйственного расчета, которая сейчас широко рекламируется, имеет ряд существенных недостатков. Те, кто ее уже внедрил, сумели убедиться, что в ней слабо действует принцип оплаты по труду. Звучит, конечно, парадоксально, но это так. В цехах со многими равными условиями довольно значительной оказывается разница в оплате.

Фонд оплаты труда почти в прямой пропорции зависит от удельного веса материальных затрат. Прирост этого фонда больше у того цеха, у которого больше затраты в себестоимости. Откуда такое преимущество у цехов, которые, скажем, сработали одинаково и даже имеют равную численность?

Все дело в том, что в цехах с большим удельным весом затрат в себестоимости, как правило, больше производственные фонды. Естественно, отдача мощных «стальных мускулов» этого цеха гораздо выше, чем у другого. Однако вто-

(Окончание на 2-й стр.)