

Я свой референдум начал

Благополучие любого магнитогорца зависит от ММК. Будет отдача от нашего труда — будут товары, жилье, больницы, бассейны в детских садах, компьютерные классы, троллейбус, объездная дорога, четвертый и пятый мосты и так далее.

Почему залихорадило комбинат? Поставщики получили чуть-чуть самостоятельности — тут же пустили эшелоны с рудой, металлоломом «под откос», в смысле — на сторону, в обход давних связей — при нынешних ценах это выгоднее. Кое-кому, конечно. Согласен, и наш любимый бартер из той же оперы — обманываем сами себя. Ради сиюминутных выгод рискуем потерять большее.

КТО ПРОТИВ РОМАЗАНА?

Поддерживаю И. Х. Ромазана, который именно с этих житейских позиций голосует за сохранение Союза. «Новая» политиканствующая публика, ратующая за всяческие суверенитеты, готова, обладая источником, ради его чистоты не подать напиться никому, даже себе. Горько видеть, что люди, искренне уважаемые мною за независимость суждений, демократичность устремлений и на дух не переносящие всяческих подприлавожных благ, нравственно здоровые, — вдруг говорят твердое «нет». Боюсь, это подмена понятий.

«Направляла» компартия 73 года, а во главе государства ее Генсек — голосую против. Не оправдал ожиданий на ускорение и человеческий фактор Президент — против. Не дала существующая система занять подобающее место в обществе — против. Не приемлю такой аргументации. Вспомним Магнитку, войну, целину, БАМ: в одних рядах шли коммунисты и заключенные, комсомольцы и раскулаченные. Да, можно поспорить, кто в этих рядах был честнее, умнее, талантливее. Но они делали одно дело. Нынешняя перестройка — то же самое. Будем выбивать бойцов — будь то Ельцин или аппарат райисполкома — добра не жди. Болезненное восприятие критики Сталиным перевернуло всю страну. Неужели сторонники Ельцина этого не понимают и бросились защищать своего лидера, не поняв даже сути претензий к нему? Ведь это — протянутая для диалога рука, и не надо ее отводить митинговыми залпами; объективно ведь «демократы» ослабляют своего кумира — парадокс многолетнего жесткого партаппаратчика.

Впрочем, конфуз нам грозит с совершенно неожиданной стороны. Зачеркнул Родину в бюллетене только самые «принципиальные». Огромная масса людей, озабоченная отовариванием талонов, может вовсе не явить-

ся на участки голосования. Имеет право. Плюс отказ ряда ответственных лиц заниматься черновой организационной работой. Плюс не попавшие или выбывшие из бюллетеней годичной давности. Плюс больные, отдыхающие, «командированные» на рыбалку или в сад. Плюс яростное желание социал-демократов не допустить распространения «семейного» голосования одним человеком за оставшихся дома шестерых. Это может вылиться в преогромный минус, который и будет использован поначалу для устранения союзных структур, затем свертывания под флагом рынка программ социальной защиты трудящихся и немущих и т. д.

Вот кто против Ромазана. Ну мы-то с вами вместе, верно?

В принципе, столь же очевидны и ответы на «российские» вопросы. Быть ли РОФСР? Для нас это означает: остаться без аэропорта, Банного, Абзаково. Даже в таком чисто утилитарном смысле глупо отвечать «нет». Да и, по большому счету, нет резона уходить от сложившихся за века отношений. Конечно, «за», и это совсем не значит, как тшятся домысливать иные горячие головы, что голосуя так, вы веряете право «российскому голове» требовать окончательной отставки Президента СССР. Отнюдь. Это лишь подтверждение тому, что не на штыках держится наша федерация. Как пушты не воспринимают границу между дорогами нам Афганистаном и вражеским Пакистаном, так и мы пешком или на автомобиле легко попадаем в братскую Башкирию, простите, в Башкортостан, зная, что там живут наши друзья.

Быть ли Президенту в России? Вчера я был противником создания Компартии РСФСР, других подобных республиканских структур. Жизнь течет. Всем хочется иметь президентов и премьеров. Так что по сути уже и выбирать не приходится. Конечно,

да. Чем мы хуже Молдовы или Кыргызстана? А значит и по ходу ответили на вопрос, как его избрать — всенародно или лишь депутатскими голосами. Да, народом. Потеряем, правда, месяца два — три на рекламу кандидатов, споры партий и движений. Но ведь в процессе могут звучать не только елейные и разгромные голоса, но и трезвые мысли, по делу. В целом мы исполнительны, а потому и весьма пассивны, так что всяческие кампании нам просто необходимы, чтобы встряхнуться и двинуться дальше.

Мне, как и моим соседям по округу № 183, предстоит 17 марта ответить еще на один вопрос — кому заменить в депутатском корпусе горсовета корреспондента «Магнитогорского рабочего» Т. И. Леус, выехавшую в Израиль? В домах микрорайона проживают большей частью металлурги, поэтому позволю высказать свое мнение и о кандидатах. Их двое.

В. Мамонтов — машинист треста «Магнитострой», житель Ленинского района. Хороший, искренний парень — неоднократно видел его в работе на сессиях и президиуме районного Совета, депутатом которого он является. Зачем рабочему второй депутатский мандат? Мне кажется, что я его понимаю. Сам был депутатом райсовета, подумалось, что собака зарыта в городской структуре. Ныне я — депутат горсовета, а нити, вижу, тянутся дальше. Мамонтов сегодня требует отставки председателя райисполкома. Не обвиняю его в этом. Это его право. Но в то же время это создает иллюзию у горожан, что стоит решить ортопросы, и все будет. Жизнь сложнее. Голосуя против Мамонтова, я высказываюсь лишь за его соперника и не более того.

Второй претендент — работница ММК, заместитель начальника ЖЭУ-27 В. Г. Пузина. Здесь живет, здесь работает, знает людей, местных руководителей, вхожа как заместитель председателя совета самоуправления микрорайона в любой горисполкомовский кабинет. Ей недостает лишь прав, чтобы до конца отстаивать интересы жителей-металлургов.

Как корреспонденту Леус нужен был депутатский мандат для получения достоверной информации. Как активистке Пузиной — для решения практических дел: выбить трактор для расчистки улицы, обустроить детскую или спортивную площадку, организовать место для досуга взрослым и подросткам, позаботиться о доставке продуктов в магазин, наладить дежурство в ДНД, вдохнуть жизнь в наш проклятый быт.

Мой выбор понятен, слово — за большинством жильцов.

А. МЯГКОВ,
ведущий инженер ЦЛА.

Репортерская хроника

И вновь — конкурс

На комбинате накоплен богатый опыт по распространению необходимой для решения технических задач информации. Одной из форм стимулирования целенаправленного изучения информации, поиска и отбора для внедрения в производство прогрессивных технологий и оборудования служат общественные смотр-конкурсы.

Учитывая их положительные результаты в прошлом, администрация, профком и совет ВОИР ММК решили продолжить смотр-конкурс по внедрению передового научно-технического, производственного и экономического опыта на следующее пятилетие. Его условия разработаны с учетом имеющегося опыта. Участники смотра будут решать проблемы экономии всех видов энергии, сырья, материалов, металла, увеличения производительности агрегатов и качества выпускаемой продукции.

Предусмотрено улучшить изучение информационных материалов трудящимися цехов и производств. Большая роль в этом отведена отделам научно-технической информации и патентно-лицензионной работы.

При подведении итогов общественного смотра-конкурса будет учитываться количество принятых к внедрению и внедренных в производство новаций, а также экономический эффект.

В отделе патентно-лицензионной работы с начала года действует автоматизированная система патентного поиска «Патент». Память ЭВМ, которая служит основой системы, содержит солидный объем рефератов изобретений как советских, так и ведущих зарубежных стран. Ценность информации заключается еще и в том, что она ориентирована на тематику технических разработок нашего предприятия.



Стаж у слесаря ЦРМО № 2 Сергея СЫЧЕНКО — всего год. Пришел в цех после училища. «Но он из тех, кто молодой, но ранний», — говорят о нем.

Вопрос — ответ

ОТВЕЧАЮТ РУКОВОДИТЕЛИ

Сегодня и в последующих номерах мы публикуем вопросы и предложения, поступившие руководству комбината на собраниях актива трудящихся в январе нынешнего года, и ответы руководителей и специалистов.

Г. Токарев — начальник участка ЦЭТЛ:

— Надо сохранить работу наладочных, участков ЦЭТЛ на условиях коллективного подряда, как обеспечивающую экономию средств не менее 50 процентов за счет сторонних организаций.

Зам. начальника ОНОТиЗ Л. Золотарев:

— Выбор системы организации и оплаты труда работников в подразделениях комбината является правом и обязанностью трудового коллектива подразделения во главе с администрацией данного подразделения.

В. Кашарнов, аппаратчик газового цеха:

— Предлагаю разработать систему социальной защиты в связи с понижением жизненного уровня, вызванного указами Президента СССР и правительства — речь идет о налогах на продажу и прочее.

Зам. начальника ОНОТиЗ Л. Золотарев:

— Разработкой системы социальной защиты трудящихся в связи с понижением жизненного уровня, вызванного изменением индекса цен, занимаются соответствующие органы союзного и республиканского правительства.

П. Патаенко, бригадир основного производства аглоцеха № 2:

— Просим пересмотреть льготный список трудящихся, работающих на дымососах 4-й аглофабрики, со второго на первый — сильная запыленность и загазованность здесь.

Зам. начальника ОНОТиЗ Л. Золотарев:

Согласно «Спискам производств, цехов, профессий и должностей», утвержденным постановлением Совмина СССР от 28.08.56 г. № 1173, правом на льготную пенсию по списку № 1 могут пользоваться рабочие агломерационных цехов, непосредственно занятые на обогащении, дроблении, измельчении, помоле

и шихтовке фудных и нерудных ископаемых, содержащих двукислый кремния, и рабочие на горячих участках работ. Распространить это право на машинистов вентиляционных и аспирационных установок нет законных оснований, поскольку вышеуказанные работы они не выполняют и к горячим участкам сероулавливающих установок не относятся.

По факторам запыленности и загазованности на рабочих местах им полагается назначить пенсию по списку № 2. В настоящее время Госкомтрудом СССР по согласованию с федерацией профсоюзов разработан проект новых списков на льготное пенсионное обеспечение. В соответствии с указанным проектом, пенсия машинистам вентиляционных и аспирационных установок предусмотрена по списку № 2.

А. Тихомиров зам. начальника ЦТЛ:

— Один из вопросов улучшения социальных проблем трудящихся комбината — обеспечение подсобными земельными участками. Как планируется решение этого вопроса?

Зам. председателя профкома П. Некеров:

— В 1990 году организовано садоводческое товарищество «Зеленая долина», в котором распределено 1000 участков. Весной 1991 года в этом же саду будет распределено еще 1200 участков. При необходимости будет проработан вопрос организации нового садоводческого товарищества. Землей под огороды обеспечены всех желающих.

В. Дергач, мастер аглоцеха № 1:

— Хотелось бы, чтобы на участки выделяли больше комплектов мебели.

Зам. председателя профкома П. Некеров:

— Распределение всей мебели по производствам и цехам ведется согласно численности трудящихся. В 1990 году трудящимся комбината распределено и продано 5006 комплектов мебели, в том числе стенок «Магнитка-4» 543, уголков отдыха «Клара» — 2622.

В 1991 году планируется произвести и продать трудящимся комбината примерно такое же количество мебели.

Р. Абзалов, начальник смены паросилового цеха:

— Почему во втором полугодии не выделяются холодильники? Было бы лучше вместо видеосистем комбинату получать холодильники, особенно для молодых.

Зам. председателя профкома П. Некеров:

— Распределение холодильников по цехам производилось только в первом полугодии 1990 года. На нынешний год намечено по бартеру закупить меньше видеосистем, а больше товаров из одежды, обуви, бытовой техники, в том числе и холодильников.

В. Гавриленко, старший механик ИДП:

— Предлагаю бывшим воинам СА, оформившимся работать на ММК, выдавать закупочные талоны независимо от стажа работы.

Зам. председателя профкома П. Некеров:

— Согласно решению общекомбинатской комиссии закупочные талоны выдаются бывшим воинам СА, работавшим до службы на комбинате.

В. Расторгуев, и. о. механика УУПР аглоцеха № 2:

— Учитывая развитие свиноводства в подсобном хозяйстве, может быть, стоит организовать продажу живых поросят для доращивания работникам комбината.

Помощник генерального директора комбината Н. Синин:

— В настоящее время в подсобных хозяйствах комбината получают 12 тысяч поросят в год, а на откормочный комплекс необходимо 14 тысяч поросят. С пуском свинарника-маточника в III квартале 1991 года вопрос получения поросят будет решен и появится возможность продавать поросят работникам комбината.

Н. Попкова, мастер УБУ УКХ:

— Для того, чтобы управление освоило больше денег и повысилась производительность труда, нужен свой асфальтовый завод. Просим помочь в решении этого вопроса.