

МАГНИТОГОРСКИЙ МЕТАЛЛ

Орган СТК, парткома, профкома, комитета ВЛКСМ и управления Магнитогорского дважда ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени металлургического комбината имени В. И. Ленина

СУББОТА,
17 февраля 1990 года
№ 23 (7999)
Газета выходит
с 5 мая 1935 года
Цена 2 коп.

Репортерская
хроника

Сталевары идут с плюсом

Трудное время переживают сталевары: план поставок металлолома не выполняется. А тот, что поступает, низкий по качеству. Так какую же виртуозность в работе нужно проявлять при этом, чтобы не только выполнять производственные задания, но и опережать их?

Именно так работают сталевары мартеновского цеха № 1. За 14 дней февраля труженики выдали сверх плана 1268 тонн металла. Особенно отличились сталеварские бригады мартеновских печей № 32, на сверхплановом счету которой 680 тонн; № 33, выдавшей сверх плана 460 тонн, и № 34, которая идет с опережением планового задания на 800 тонн.

Надо принять во внимание: 32-я печь вышла за последнюю кампанию — период от одного холодного ремонта до другого, с высокими показателями по стойкости свода, цифра которых достигла здесь 976 плавов.

Как у нас с дисциплиной?

Подведены итоги за январь нынешнего года по случаям нарушений трудовой дисциплины, общественного порядка и дисциплины среди работников комбината. Число прогульщиков в нынешнем, по сравнению с прошлым годом, снизилось на 20 человек: было 76, стало 56.

Однако в некоторых производствах наблюдается рост прогулов. В цехах прокатного передела, где было девять грубых нарушений трудовой дисциплины, в нынешнем году их стало 13. На коксохимпроизводстве число прогульщиков с двух человек возросло до семи, а на железнодорожном транспорте вдвое: с четырех до восьми.

В некоторых переделах, напротив, резко снизилось число нарушителей. Среди них УЖКХ — с 15 до 9, сталепламенный — с 19 до 9. В цехах УГМ в прошлом году было 11, а в нынешнем насчитывается 4 прогульщика.

Наблюдается тенденция к снижению текучести кадров. Если в январе прошлого года число принятых составило 764 человека, а уволенных 750, то в январе нынешнего цифры таковы: принято 805, уволено 735 человек.

Вся власть Советам. Навстречу выборам



— Анатолий Алексеевич, вы и сейчас являетесь депутатом городского Совета, если не ошибаюсь, второго созыва подряд. В какой комиссии вы работаете, как оцениваете деятельность нынешнего городского Совета?

— Да, я депутат горсовета 19-го и 20-го созывов. В девятнадцатом созыве работал в комиссии по энергетике, в двадцатом — в комиссии по энергетике и экологии. Прежде всего отвечу на последний вопрос. Считаю сегодняшнюю систему работы Советов неправильной. Состав исполкома — так называемый аппарат, который получает зарплату, — выполняет определенную работу. В чем она заключается? Прежде всего буквально в выпрашивании у предприятий средств, необходимых на нужды города, — собственных то мизерная сумма, выпрашивании техники, вызывании к совести руководителей и т. д. А основная масса Совета — это около 400 депутатов — работают по-прежнему по-прежнему, выполняя разовые поручения исполнительного комитета, председателя той или иной комиссии. Ну, а что могла комиссия? Где «у руля» опытный, деловой человек, там дела еще идут повеселее. А в большинстве комиссий, в том числе и нашей, как работаете? Дадут задание: проверить, как готовятся к зиме коммунальщики, или режим работы бойлерной, — сходили, проверили, на заседании отчитались. Контрольные функции, в основном, комиссии выполняют. Разве это работа? Контрольные функции, конечно, нужны, но ведь не настолько.

А каково воздействие? По результатам отчета депутата, если есть критические замечания, написали письмо руководителю предприятия, а тот его получил и поступает в зависимости от настроения. Один отписку пришлет: да, все верно, будет исправлено, а другой просто оставит без внимания.

Что тут сделать можно? Административных прав у комиссии никаких, потому что скорее орган полусоветательный-полуконтрольный.

Мне больше по душе работа в депутатской группе. Чем? Я и сейчас работаю в депутатской группе № 8 Орджоникидзевского района. Это левобережье, район 16-й средней школы. Здесь дела идут энергичнее, и это понятно. У группы есть свое определенное место нахождения: как говорится, ближе к народу. Избиратели знают, где своих депутатов найти. В депутатской группе объединенно работают и городские, и районные депутаты. Несмотря на то, что район старый, неперспективный и не-

Кандидатом в народные депутаты Магнитогорского городского Совета народных депутатов по избирательному округу № 82 главного механика комбината — Анатолия Алексеевича ГОСТЕВА выдвинул коллектив УГМ.

Из производственной характеристики кандидата:

«Тов. Гостев А. А. родился в 1942 году на хуторе Зайцев Советского района Ставропольского края. В 1960 году закончил горно-металлургический техникум в г. Орджоникидзе и был направлен на работу на металлургический комбинат Магнитогорска, где начал свою трудовую деятельность слесарем ЛПЦ № 4. Потом он работал мастером, начальником технического бюро цеха. В 1972 году после окончания вечернего отделения МГМИ назначен помощником начальника ЛПЦ № 4 по мехоборудованию. В 1979 году А. А. Гостева назначили на должность заместителя главного механика комбината, с ноября 1984 года он работает главным механиком ММК».

Сегодня мы предлагаем читателям «ММ» интервью с кандидатом в депутаты горсовета А. А. Гостевым.

Кто заказывает музыку?..

престижный, мы что-то можем сделать для его жителей. И по наведению порядка, и по подготовке жилья к зиме или к ремонту, оборудовать детские площадки и т. д. Здесь есть живое общение с людьми. И хотя есть масса проблем, стараешься сделать что обещал.

Кстати, и при новых выборах я считаю, депутатская группа будет одной из наиболее действенных форм работы. Тем более сейчас, когда при альтернативной системе выдвижения кандидатов, есть надежда, что депутатами станут более напористые, хваткие люди.

— Кстати, Анатолий Алексеевич, как раз вы безальтернативный кандидат — других по 82-му избирательному округу не зарегистрировано. Как вы оцениваете эту ситуацию?

— Да, я удивился, прочитав в газете списки кандидатов по округам, тому, что у меня нет альтернативного соперника. Но потом подумал и решил, наверное, это потому, что 82-й округ — самый старый район города, не имеющий перспектив развития: улицы Чкалова, Фрунзе, Чайковского... На встрече с избирателями я сказал, что увереннее бы себя чувствовал, если бы была альтернатива.

— Как вы понимаете старый лозунг: «Вся власть Советам!» — что стоит за словом «власть»?

— Есть такая поговорка: у кого деньги, тот и музыку заказывает. Совету необходим бюджет, крепко и надежно сколоченный из отчислений от прибыли предприятий. И узаконить порядок этих отчислений, на мой взгляд, куда важнее, чем определить статус депутата.

Вообще же сейчас в Советах с полномочиями все шиворот-навыворот. Исполнительный комитет дает депутату задание, а тот после сессии Совета должен это задание выполнять. Непонятно, у кого же власть — у Совета или его исполкома? Должно быть все наоборот: Совет на сессии принимает решение, а исполком — на то он и исполнительный комитет — в период между сессиями должен решения Совета выполнять. Предвижу возражения, что сегодня так и есть. Но это теоретически...

И меня все время беспокоит, как и каким образом на этот раз будет формироваться исполком. Прежде список членов исполкома «подрабатывался» заранее, а на сессию он выносился только для формального голосования. Нельзя допу-

стить этого сейчас. Конечно, в решении этих вопросов многое будет зависеть от состава нового Совета, от активности депутатов.

В городе у нас 180 округов, значит, в городской Совет должно быть избрано 180 депутатов. Если бы подобрался хороший коллектив Совета, по-настоящему деловой, исполнительный, энергичный, порядочный, хозяйственный человек, — лично я бы работал на решение городских проблем столько, на сколько хватит сил.

К сожалению сейчас — стыдно сказать! — аппарат выносит проект решения сессии городского Совета только непосредственно на сессию. Ну что можно всерьез решить за несколько часов заседания? И почему проект решения не «обкатать» прежде на тех же собраниях депутатской группы?

— В вашей предвыборной платформе пять пунктов. Какой из них вы считаете главным?

— Ускоренное строительство жилья. Когда у человека есть крыша над головой — причем, отдельная, благоустроенная, — тогда он и на мир смотрит иначе. С ним можно говорить и о духовности, и о нравственности, и о морали.

У механической службы комбината есть в этой работе опыт. Мы ведем строительство жилья хозяйственным, и очередность на получение отдельных квартир у нас сразу заметно сдвинулась. В цехах УГМ комбината к тому же изготавливаются формы для отливки железобетонных плит, механики взялись бесплатно сделать формы отделочных панелей и блоков для строительства нового комплекса ГПТУ-19, которое будет не только учебным, но и культурным центром левобережья. На его задел УКС комбината уже включил в план треста Магнитострой на 1990 год 300 тысяч рублей капиталовложений.

Следующая проблема — экология. Все мы хорошо понимаем, что комбинат дымит и пылит, но имеем очень абстрактное представление о том, что необходимо сделать в первую очередь. Я имею в виду чисто прикладное исполнение, чтобы воздух над городом и в городе стал чище. Считаю, что необходим капитальный ремонт существующих газоочисток и строительство новых, необходима коренная реконструкция всего металлургического производства — и долгосрочная программа, и срочные меры. Но это не все. В горисполкоме есть экологический совет, который почему-то упорно всю вину за нездоровую экологическую об-

становку перекладывает на плечи комбината, и не видит или не хочет видеть других источников загрязнения окружающей среды: автомобильный транспорт — совершенно бесконтрольно дымящий и коптящий в атмосферу, сотни труб других предприятий, мусоросборники. Не хочу, чтобы мои слова истолковали, как очередную попытку представителя ММК оправдать свое предприятие. Речь о том, что надо принимать в расчет реальность наших экологических программ, начинать срочно, действовать там, где это можно уже сейчас, сегодня.

Следующий важный пункт моей предвыборной программы — сельское хозяйство. Еще работая в цехе, когда шефские обязанности жестко распределяли по цехам, я считал, что надо, обязательно надо помогать селянам. И мы помогали, как могли: изготавливали водонапорные башни, картофелесортировочные пункты, культиваторы... Но что случилось с той техникой, мы так и не знаем. Почему не работают капустоуборочные комбайны, куда они делись, кому принесли пользу? И на 90-й год, например, у механиков комбината большой объем работ по подшефным районам — нет другого выхода...

Но я думаю, нужен иной подход к организации шефской помощи. Я, шеф, тоже должен видеть результаты своего труда, а не выбирать металл, деньги, трудозатраты в белый свет, как в копеечку. Нужна обстоятельная, хорошо продуманная двусторонняя программа взаимовыяси город — село, иначе нам продовольственную проблему не осилить. Я считаю, что необходимо возрождение хорошего слова «хозяин». Пока нет настоящего хозяина в городе, в селе, на производстве — все наши самые хорошие планы останутся на бумаге.

И еще волнует меня кадровая проблема. Бывал я за рубежом, интересовался опытом различных фирм. В ФРГ, скажем, до 10 процентов работников любой фирмы занимают подготовкой кадров. А у нас?... В масштабе региона — это забота исполкома.

Сколько проблем у нас со строительством нового помещения для ГПТУ № 19 в правобережной части города — будущего лицея. Но это уже отдельный разговор.

— Желаю вам успеха на выборах, Анатолий Алексеевич!

Записала В. МИНУЛЛИНА,