

По целевому назначению

Сметой на 1990 год предусматривалось образование ФРПНТ за счет всех источников в сумме 96,8 млн. руб. и использование 85,1 млн. руб. — с учетом погашения перерасхода, допущенного в 1989 г. в сумме 11,7 млн. руб. Фактически образовано в отчетном году 237,3 млн. руб., а использовано в сумме 225 млн. руб. — с учетом погашения допущенного перерасхода в 1989 году.

Решением концерна «Металлургопром», амортизационные отчисления на полное восстановление в сумме 122,8 млн. руб. и отчисления от прибыли 6,3 млн. руб. предусмотренные по утвержденным нормативам вышестоящей организации, были направлены на увеличение ФРПНТ с целевым использованием на финансирование строительства промышленных объектов.

В ФРПНТ недополучено более 10 млн. рублей за счет отчислений от прибыли — не выполнен план. Более 12 млн. рублей этого фонда было образовано за счет отчислений от выручки, полученной от продажи валюты на аукционе (ст. 2.6).

В связи с отсутствием источников финансирования на капитальные вложения комбинат вынужден был пользоваться долгосрочным кредитом. За использование которым уплачено из этого фонда в виде процентов бо-

лее 7,5 млн. рублей.

Более 11 млн. рублей — больше, чем предусмотрено сметой, — использовано на приобретение машин и оборудования для подразделений комбината. Основная причина — увеличение оптовых цех на машины и оборудование — под видом договоров отдельных службами комбината на поставку оборудования без подтверждения необходимости и целесообразности их приобретения.

Около 5 млн. рублей комбинатом были переданы различным организациям (п. 3.13):

— на содержание концерна «Металлургопром» — 456 т. р.

— на развитие производственной базы треста «Магнитострой» — 2000 т. р.

— в уставной фонд СП «Балтконтейнер» — 450 т. р.

— на развитие производственной базы перечислено Шадринскому заводу по ремонту телевизоров — 500 т. р.

— то же Уфалейскому заводу — 500 т. р.

— то же «Вторчермету» — 500 т. р.

— 196 т. руб. перечислено в качестве вступительного взноса Торговому дому министерства.

В. КАТАРИН,
зам. главного бухгалтера комбината.

Образование и использование фонда развития производства, науки и техники комбината за 1990 год в сравнении с годовой сметой

№ п.п.	Наименование источников средств и статей расхода	Сумма по смете на год	Факт. за 1990 г.
1.	Остаток средств на 01.01.90	—11699	—11699
2.	Источники образования ФРПНТ:		
2.1.	отчисления от прибыли	78892	75168
2.2.	отчисления от амортизации на восстановление	10617	11311
2.3.	выручка от реализации неиспользованного имущества	1500	3327
2.4.	выручка от выбраковки скота	1000	1039
2.5.	из централизованного фонда Минмета на новую технику	4800	6908
2.6.	прочие отчисления и поступления		4960
	Итого с остатком	85110	91014
3.	Использование средств ФРПНТ:		
3.1.	на финансирование затрат по техническому перевооружению и на новое промышленное строительство	11442	0
3.2.	на проведение НИР, опытно-конструкторских и проектных работ и приобретение оборудования, приборов и др. Т. М. Ц. на эти работы	7300	8002
3.3.	на финансирование прироста ГОС	7139	7139
3.4.	на финансирование затрат на строительство и ремонт автодорог	10740	10073
3.5.	на финансирование оборудования, изготовленного в цехах УГМ	1000	1000
3.6.	на погашение долгосрочных кредитов	3241	0
3.7.	% за долгосрочный кредит	—	7550
3.8.	на частичное возмещение затрат по подготовке молодых специалистов	525	285
3.9.	на приобретение машин, механизмов и оборудования, не входящего в смету строок в том числе УКСу	35558 32000	46250 43057
3.10.	на покрытие убытков, возникающих при списании или продаже основных фондов, а также затрат по основным средствам, сданным в аренду	150	56
3.11.	на подготовку кадров	—	—
3.12.	на формирование основного стада	1000	1326
3.13.	прочие расходы, не предусмотренные предыдущими статьями	500	610
3.14.	покрытие недостатка СОС	6515	6515
3.15.	финансовый резерв	—	—
	Итого	85110	88806
	Остаток на 01.01.91		2208

Лом — мартенам

На шихтовом дворе пусто

Почти в два раза сократили поставку металлолома на комбинат наши поставщики сырья. Только два дня — 5 и 6 января — поступление лома в копровые цехи было относительно неплохим — 8,5 тысячи тонн при плане 11 тысяч тонн. Во все остальные дни железнодорожники доставляли на комбинат от 6 до 7,8 тысячи тонн лома. Опустели эстакады копровых цехов, пусто и на шихтовых дворах мартенов.

На одну завалку двухвального сталеплавильного агрегата необходимо 110 тысяч тонн лома. Сейчас же средний вес поступающих мультных составов не превышает 90—100 тысяч тонн. И сталеплавильщикам приходится компенсировать недостачу «с колес» — то есть из следующего мультного состава. Из-за этого на каждой завалке они тратят по 30—40 минут, а в смену на двухвальной — четыре завалки.

Понятно, что потери времени потом отражаются и на результатах труда, и на зарплате всех металлургов. И потому задача остается прежней: изыскивать внутренние резервы — старые залежи амортизационного лома во всех цехах комбината.

С конференции трудового коллектива комбината

Где ответ на главный вопрос

(Начало на 1-й стр.)

желание противостоять и с одной, и с другой стороны, — не имеет под собой основания. Наверное, потому что демократии на конференции было все-таки мало. Иначе чем объяснить молчаливое нежелание президиума считаться с мнением инакомыслящих?

Если судить по этим признакам, то профсоюзу и администрации в лице первых руководителей, явно хотелось уйти от большого вопроса, касающегося СТК и его перевыборов. И это понятно. Пока не решен вопрос о власти в стране, нельзя говорить о том, кому принадлежит предприятие: трудовому коллективу или государству. Если государству, то существование СТК под вопросом.

Что касается самого коллективного договора, то, к счастью организаторов конференции, термин «коллективный», то есть требующий коллективного разума, все же оправдан. Об этом можно судить по количеству поправок в тексте коллективного договора. В целом же проект принят и после доработки и подписания его сторонами он вступит в силу. В этом году надо постараться, чтобы все его пункты были выполнены.

В. СОКОЛОВ.

Наша почта

„В СТК — начала демократии“

Разделяю недовольство председателя СТК доменного цеха Р. Фасахова («ММ» от 24.01.91 г.) Его избрали, вручили мандат, а полномочий, оказывается, никаких. Поневеле захотеть объединиться с подобными, поискать причину неурядиц, обвинив профком, администрацию, министерство...

У нас в ЦЛА совета трудового коллектива нет. «На волне», конечно, избрали, пошумели, а при первом же отчете распустились. Сами же трудящиеся, демократично, тайным голосованием, все проблемы, на решение которых ориентировался СТК, с успехом и, главное, желанием решают администрация и профсоюз. Есть, конечно, недовольные, но угодить на всех, понятно, не-

возможно. Короче, при боевых руководителях СТК в цехах и тем более производств не нужны.

А на ММК? Который есть — не нужен, это штампователь выгодных для нас, большинства работающих, решений, выношенных администрацией и боящейся самостоятельно принять их в силу незаконности. Любое из них может принять профком, и принял бы, не радой мы за «лицо» СТК.

Борьба с Минметом? Нуждался бы И. Х. Ромазан в «народной» поддержке, давно бы и перевыборы СТК прошли и т. д.

Ступенька Советов? Тогда кем являются почти сотня депутатов-металлургов, выдвинутых своими колле-

гами и прошедших горнило альтернативных выборов в городе?

Бояться «стачковок»? Но уже есть Закон по этому поводу. Защищать интересы рабочих на законном основании? Есть профсоюз, Советы, наконец, суд. Да и нет особой разницы между проблемами рабочих, инженеров и управлением комбината — у всех одно рабочее место: домна, мартен, батарея, стан. Да и не упоминать делегатов конференции избрать СТК. Предлагаю собраться и потолковать председателю СТК цехов и депутатам, а там и определиться.

А. МЯГКОВ,
ведущий инженер ЦЛА,
депутат горсовета.

ВОЗВРАЩЕНИЕ В ЮНОСТЬ

Как быстро мы становимся взрослыми... Только осознаем это, к сожалению, лишь тогда, когда школьные годы стремительно уходят в прошлое, а долгожданная взрослость немолимо встает на будничные рельсы: работа, дом, дети, заботы...

И хорошо, что наши школы остаются верны своим традициям, что каждый год в первую субботу февраля приглашают нас, бывших учеников, в свои теплые стены на вечер встречи с учителями и старыми друзьями, на вечер встречи с нашей юностью. Спасибо тебе, родная школа, и за вечер 2 февраля!

В этот раз Агаповская средняя школа № 2 отмечала 40-летие. Собственно, сорок лет школе исполнилось несколько раньше — в октябре прошлого года. Четыре десятилетия назад, в октябрьское утро 1950 года школьники и учителя перевезли из старенькой одноэтажной школы, располагавшейся прежде в бараке Известко-

вого поселка, всю немудреную утварь в новое здание, выстроенное на Флюсовой.

Тогда новая школа казалась всем великолепным дворцом: в два этажа, с широкими лестницами, светлыми большими классами, просторным залом, с канализацией, центральным отоплением и водой. Ничего этого не было в старом бараке поселка, не было и в единственной тогда на Агаповский район средней школе № 1. Вскоре школа № 2 тоже стала средней, и в 1955 году уже был первый выпуск десятиклассников. Сейчас у школы «на счету» уже 35 выпускников — больше девяти человек с аттестатами о среднем образовании.

Разные дороги увели выпускников от порога родной школы: кадры военные и ученые, учителя и врачи, геологи, журналисты, строители, и конечно же, — металлурги. Многие выпускники АСШ № 2 работают на комбинате: Ю. В. Ипатов — начальником ОАСУП, В. А. Ланочкин — масте-

ром на РОФ, Е. В. Космынин — диспетчером в ЖДТ, П. И. Толмачев — зам. начальника ИДП...

Каждый год в первую субботу февраля школа гостеприимно распахивает двери перед своими бывшими учениками, заботливо и трогательно готовится к этим вечерам встречи. Но как часто мы в суете повседневных дел забываем об этом дне! Проходят годы, и изредка возвращаясь в родные места по выходным или в отпуск, мы с сожалением смотрим из окна автобуса на свою незаметно стареющую школу. Какая она стала маленькой, тихой среди выросших рядом домов...

Но в прошедшую субботу наша школа словно помолодела снова. Уже с трех часов дня к ее воротам заспешили люди. Сначала учителя и школьники сегодняшних дней. Ближе к четырем стали подходить и подъезжать выпускники разных лет. Они стояли шумными кучками за воротами и у дверей школы, толпились в вестибюле и возле раздевалок, рассаживались



на скамейках в зале, бесконечно звучали возгласы удивления и радости, смех, поцелуи. Выпускники весело разглядывали друг друга, узнавая своих одноклассников будто заново. А сколько было воспоминаний, добрых и счастливых слез, сколько договоров о будущих встречах!

Школа хорошо подготовилась к этому празднику встречи: вся стена вестибюля была завешана стенгазетами, которые представляли гостям своих выпускников. В короткой торжественной части вечера выступили нынешний директор школы М. С. Епанихина, выпускники В. Ланочкин, Ф. Валиуллин и Т. Нежданова, учительница начальных классов А. Н. Шишлова, представители районных общественных организаций. Затем был концерт, подготовленный учащимися школы и хором ветеранов районного Дома культуры. А затем были танцы. Но выпускники, разделившись по своим прежним классам, старались удивить, чтобы вспомнить далекие, но не забытые школьные дни.

Из моего выпуска 1964 года на вечер пришли только четверо.

В. МИНУЛЛИНА.