

Криминал

## Вора нашли по горячим следам

В дежурную часть отдела полиции «Ленинский» обратилась 25-летняя потерпевшая, которая заявила о похищении гаджета. Она, как продавец, показывала товар покупателям, а сотовый оставила около кассы. Кражу телефона стоимостью 18 тысяч рублей совершил зашедший в салон молодой человек.

Сотрудники отдельного батальона патрульно-постовой службы совместно с бдительными гражданами задержали подозреваемого: 33-летнего магнитогорца, не имеющего постоянного места работы и ранее судимого за совершение имущественного преступления. Телефон он планировал реализовать, а деньги потратить.

В отношении подозреваемого возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного частью 2 статьи 158 УК РФ – кража. Максимальное наказание – лишение свободы до пяти лет. Подозреваемому избрана мера принуждения в виде обязательства о явке. Похищенное имущество изъято и после проведения необходимых следственных действий будет возвращено владельцу. Преступление раскрыли в максимально короткий срок, по горячим следам, благодаря не только профессиональным действиям сотрудников полиции, но и своевременному обращению в органы внутренних дел.

Суд да дело

## Срок за покупку макарова

Прокуратура Правобережного района сообщает, что на основании доказательств надзорного ведомства осуждены два человека. Их признали виновными в незаконном приобретении огнестрельного оружия, одного из осуждённых – ещё и в сбыте боеприпасов.

Граждане И. и М. в прошлом году вступили в сговор на совместное приобретение огнестрельного оружия, нарушив федеральный закон РФ «Об оружии». Он запрещает приобретение, хранение и ношение оружия и боеприпасов к нему без лицензии органов внутренних дел РФ. Реализуя преступный умысел, И. и М. в один из дней октября 2020 года прибыли в гараж, где М. передал за покупку оружия сотруднику полиции, действующему в рамках оперативно-розыскного мероприятия, десять тысяч рублей. Сотрудник указал местонахождение пистолета конструкции Макарова. Пистолет относится к боевому короткоствольному нарезному огнестрельному оружию. Осмотрев пистолет, М. положил его в карман своей одежды. На выходе покупателя пистолета были задержаны сотрудниками полиции.

Кроме того, И. в сентябре 2020 года около одного из магазинов умышленно сбыв боеприпас: один винтовочный патрон отечественного производства к винтовке конструкции Мосина, который также штатен к карабину образца 1938 и 1944 годов, пулеметам, снайперской винтовке СВД. Гражданин И. до октября 2020 незаконно хранил в мебели стенке своей квартиры один боевой патрон, штатный к автомату АК-47, пулемету РПК и их модификациям, самозарядному карабину. Патрон был изъят сотрудниками полиции.

Правобережный районный суд признал гражданина И. виновным в совершении двух преступлений, приговорив к трём годам и шести месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Принимая во внимание, что в действиях М. имеется особо опасный рецидив преступлений, с учётом предыдущих судимостей ему назначено четыре года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Прокуратура разъясняет закон

## Экстремистов не пустят во власть

Федеральный закон № 80 вносит существенные изменения в пункт 31 части 1 статьи 12 федерального закона «О полиции».

Согласно дополнениям, на полицию возложены обязанности по представлениям избирательных комиссий, комиссий референдума запрашивать и получать следующие сведения в отношении лиц, выдвинутых кандидатами на выборах: об имевшихся или имеющихся у них судимостях (о фактах их осуждения) с указанием категории преступления, дате снятия или погашения судимости. О привлечении указанных лиц к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 20.3 (пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской символики или символики экстремистских организаций) и 20.29 (производство и распространение экстремистских материалов) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В отношении лиц, назначаемых членами избирательных комиссий, комиссий референдума, будет предоставляться информация об осуждении или ином факте уголовного преследования с указанием сведений о неснятой или непогашенной судимости, о привлечении данных лиц к административной ответственности за нарушение законодательства о выборах и референдумах.

☞ Наталья Рашкина, старший помощник прокурора Орджоникидзевского района

Прецедент

Даже совершив грубое нарушение правил, водитель может избежать ответственности. Если это нарушение он совершил по крайней необходимости, чтобы избежать более тяжких последствий. На это, как сообщает «Российская газета», указал Верховный суд, разбирая дело о ДТП.

Авария произошла в Смоленской области. Согласно протоколу, составленному на месте происшествия, некая гражданка Кучерявая на своём автомобиле выехала на встречную полосу там, где это запрещено разметкой, и столкнулась с другим автомобилем. Казалось бы, вина её очевидна. Нельзя выезжать на встречную полосу там, где это запрещено. Поэтому сотрудники ГИБДД направили дело в суд. Мировой судья, не долго раздумывая, назначил ей штраф пять тысяч рублей. Ведь такое нарушение она совершила впервые. Однако женщина не согласилась с назначенным наказанием и последовательно его обжаловала, дойдя до Верховного суда. Верховный суд с решениями нижестоящих судов не согласился.

В своей жалобе гражданка Кучерявая заявила, что выехала на полосу встречного движения, чтобы не столкнуться с двигавшимся в попутном направлении автомобилем, водитель которого, совершая маневр разворота, ввел её в заблуждение.

Этой позиции, отметил Верховный суд, дама придерживалась с момента возбуждения производства по делу. Она последовательно утверждала, что в сложившейся ситуации уходила влево от столкновения с движущимся впереди в попутном направлении автомобилем, водитель которого, притормаживая, сместился к правому краю проезжей части и, включив не посредственно перед началом маневра указатель левого поворота, начал разворачиваться. С ним-то она и встретила уже на встречной полосе. Отметим только, что маневр разворота в этом месте также запрещён. Там нанесена сплошная линия разметки.

Следовать правее гражданка сочла нежелательным, так как в случае столкновения с правой стороны автомобиль второго участника могло закрутить с возможным переворотом. Также Кучерявая указывала, что вторым водителем были нарушены правила, в силу которых он при совершении разворота вне перекрёстка должен был

Конкурс

## Голосуй за наших!

В России восьмой раз проводится всероссийский конкурс «Народный участковый»



Денис Быков



Карим Султанов



Талгатбек Шабанов

Лучшего участкового уполномоченного полиции граждане выбирают онлайн-голосованием на официальном сайте ГУ МВД России по Челябинской области (на районном и региональном уровне) и МВД России.

Всероссийский ежегодный конкурс – пример открытого партнёрского взаимодействия органов внутренних дел и общества в оценке работы со-

# Меньшее зло

В каком случае водитель не будет привлечён к ответственности за нарушение правил



уступить дорогу попутным и встречным автомобилям.

Верховный суд напомнил, что по статье 26.1 Кодекса об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: виновность лица в совершении правонарушения, обстоятельства, обстоятельства производства по делу, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, причины и условия совершения правонарушения. Мировой судья эти обстоятельства не исследовал. Им не уделили должного внимания и вышестоящие суды.

Оставляя постановление мирового судьи без изменения, судьи районного и кассационного судов указали, что обстоятельства, при которых совершено нарушение, не отвечают условиям, при наличии которых возникает состояние крайней необходимости.

Однако обстоятельства, на которые ссылалась дама, подтверждены видеозаписью, из которой следует, что на встречную полосу она выехала, пытаясь избежать столкновения

«В рассматриваемом случае следует признать, что, выезжая на полосу, предназначенную для встречного движения, Кучерявая действовала в целях предотвращения столкновения, то есть в состоянии крайней необходимости», – указал Верховный суд.

Действия, совершённые в состоянии крайней необходимости, относятся к числу обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении. Поэтому Верховный суд постановил все решения нижестоящих судов отменить, производство по делу прекратить.

Конкурс традиционно пройдёт в три этапа, первые два состоятся на районном и региональном уровнях. Отбор конкурсантов на первом этапе пройдёт с 11 по 20 сентября. Конкурсанты, лидирующие по количеству голосов на сайте ГУ МВД России по Челябинской области, автоматически попадают во второй этап голосования. Он стартует 7 октября и продлится до 16 октября, а на следующий день подсчёт голосов определит победителя областного тура всероссийского конкурса. Лучшие в своих субъектах Федерации участковые примут участие в финальном этапе конкурса, который пройдёт в традиционной форме федерального голосования на сайте газеты «Комсомольская правда» и сайте МВД России.

Магнитогорск на конкурсе представляют: старший лейтенант полиции Талгатбек Шабанов, участковый уполномоченный ОП «Правобережный»; майор полиции Денис Быков, старший участковый уполномоченный ОП «Орджоникидзевский», и майор полиции, старший участковый уполномоченный ОП «Левобережный» Карим Султанов.

Награждение победителей и вручение главного приза конкурса состоится 17 ноября – накануне профессионального праздника – Дня участкового уполномоченного полиции.