На контроле—поставка оборудования для ККЦ

Кто заказывает музыку...

Распространяться о том, что значит электро- и энергоснабжение для сталеплавильного производства, равносильно пересказу соответствующих разделов физики. Поэтому сегодня я веду рассказ о подкомплексах на строительстве ККЦ, которыми руководит М. З. Михлин.

Первый шаг по энергоснабжению ККЦ был сделан в 1988 году: пуск 81-й подстанции позволил освободить мощности ЦЭС, так как новая подстанция взяла на себя энергообеспечение блюминга. Второй шаг — подача напряжения на кислородно-конвертерный цех по третьему вводу, то есть по линии ЦЭС—ККЦ, произведен в апреле текущего года. Это позволит провести наладку 450-тонного заливочного крана.

Предстоит сделать и третий шаг — пуск этого крана в эксплуатацию и использование его прежде всего на монтаже груши конвертера. Для этого необходимо, чтобы ЭВП № 1 была принята по акту рабочей комиссии.

Затем должны последовать пуск 30-й и 29-й подстанций. В июне надо полностью закончить здесь монтажные работы и вести наладку в соответствии с графиком. Это так называемый второй ввод. Два ввода обеспечивают нормальную работу первой очереди кислородно-конвертерного цеха. Но ход дел на втором вводе сегодня зависит не от усилий строителей и монтажников, а лишь от непосредственного поставщика оборудования и материалов. Острее всего нужда в кислоте для аккумуляторных батарей.

Перед подкомплексом М. З. Михлина на этот месяц поставлены ответственные целевые задачи. В частности, надо закончить монтаж оборудования и теплопроводов деаэрационной установки энергокорпуса и максимально подготовиться к их испытанию в июле. В этом же месяце необходимо решить целый комплекс задач на расширении кислородной станции № 5: пуск всех мостовых кранов, сдача под монтаж одного воздушного и трех кислородных компрессоров, подготовка всей трассы кислородо-азотопровода к испытаниям, пуск электроремонтной мастерской, подготовка к запуску электроустановки ВП-3, что позволит готовить к работе 500-тонные краны.

Решение целевых задач на кислородной станции № 5 во многом зависит от того, как сконцентрирует здесь свои усилия коллектив строительного управления № 2. По словам работников подкомплекса М. З. Михлина, перед вторым управлением поставлены трудные, но выполнимые задачи. На ВП-3 отстает в своих действиях от требуемого темпа стройуправление № 7.

Но можно найти и, бесспорно, будет найдено средство воздействия на оба управления, которым, кстати, не раз оказывалась всесторонняя помощь при вытягивании того или иного объекта из отстающих в пусковые. Намного сложнее сегодня обстоит дело с поставкой оборудования заказчиком.

Рассмотрим только состояние дел одного исполнителя на одном объекте подкомплекса. Энергометаллургмонтаж — ведущий подрядчик на энергокорпусе. В своих действиях этот коллектив полностью зависит от поставки оборудования. Так вот, по состоянию на 6 июня текущего года из необходимых ему 790 единиц оборудования в наличии имелось лишь 311. На май Энергометаллургмонтаж заявлял поставку 64 единиц оборудования, а получил со склада заказчика только 38 единиц. Сегодня на энергетический корпус требуются насосы питательные с электродвигателями, три электродвигателя на сетевые насосы, три электротали грузоподъемностью в одну тонну, восемь питательных насосов, грязевик диаметром 600 мм...

Перечень отсутствующего оборудования не завершен и наводит на неутешительный вывод: как бы ни была хороша та или иная целевая программа, выполнение ее сейчас целиком и полностью зависит от того, что к началу ее реализации накопил на своих складах заказчик. И пуск определенного количества объектов, и сдача в эксплуатацию комплекса в целом определяют в настоящее время именно инициатива и расторопность заказчика. Именно он становится на пусковой стройке главным исполнителем, а строительные управления и субподрядные организаци, хотят они этого или нет, становятся всего лишь продолжателями действий заказчика.

Недаром говорится: кто платит, тот и заказывает музыку. Только металлургический комбинат может сейчас прогнозировать: быть или не быть в этом году второму энергетическому вводу, обеспечивающему пуск магнитогорского конвертера.

В. ТУМАНОВ,
корреспондент газеты «Магнитострой».

Обстановка сегодня

(Окончание.
Начало на 3-й стр.)

Владимир Павлович ГАМПЕР, заместитель начальника ККЦ по механическому оборудованию:

— Очень плохо поставляет необходимое нам оборудование коллектив производственного объединения Уралмашзавода. Металлургмонтажу, которому поручено его монтировать, постоянно не хватает людей, опытных специалистов и рабочих. Считаю, что это две главные причины отставания от графика монтажа отделения непрерывной разливки стали.

Анатолий Дмитриевич НОСОВ, заместитель начальника ККЦ по автоматизации:

— На сегодняшний день по нашей службе три главные проблемы:

1. Автоматизированное газовое пожаротушение все еще недоукомплектовано шкафами,

2. Мы опаздываем с монтажом системы кондиционирования.

3. На отметке 21.600 не завершен монтаж автоматической телефонной станции. Причина — отсутствие части оборудования.

Иван Александрович БАРАНОВ, заместитель начальника ККЦ по электрооборудованию:

— Основные трудности мы испытываем по вине заводов—изготовителей оборудования. Уралмашзавод по неоднократно уточняемым графикам должен отгрузить во втором—третьем кварталах двигатели к нагнетателям, но теперь всеми силами оттягивает этот срок к сентябрю, да и то неизвестно, выполнит ли обещание.

В этой ситуации свердловчане выступают в роли заказчика перед Невским заводом, изготавливающим эти двигатели. Другие комплектующие части оборудования: в частности, нагнетатель и преобразователь — мы уже получили. Но что толку, если до сих пор нет двигателя? К тому же двигателя абсолютно нового, пока не известного в практике образца. Именно поэтому к нему требуется больше внимания и при монтаже, и при прокрутке.

Второй необязательный поставщик оборудования — Киевточмаш. Он должен по заказу того же Уралмаша изготовить для машин непрерывной разливки стали программные контроллеры шкафного исполнения. МНЛЗ мы имеем в комплекте за исключением контроллеров.

На снимках фотокорреспондента «ММ» Василия Макаренко: уголок складского хозяйства одного из самых молодых цехов комбината — цеха комплектации оборудования—и его представитель Татьяна Юрьевна ПОДРУЧНАЯ. Здесь накапливается и комплектуется оборудование, поступающее на строительство кислородно-конвертерного цеха. Всего около полугода, как создан цех, но его коллектив уже сумел организовать четкую и оперативную доставку оборудования по заявкам монтажников различных субподрядных организаций генподрядного треста. До двухсот вагонов с оборудованием ежедневно отправляют работники ЦКО на стройплощадку ККЦ.

Возвращаясь к напечатанному

„МЕЖДУ ДВУХ ОГНЕЙ“

Под таким заголовком в 61-м номере «ММ» за 18 мая была опубликована корреспонденция В. Туманова, сотрудника многотиражной газеты «Магнитострой». Ответ на нее прислал заместитель начальника управления оборудования комбината В. А. ТОРГАШЕВ. Он пишет:

«Прочитал корреспонденцию, и стало обидно за всех нас, металлургов, за нашу боевую родную газету, за ее сотрудников, за весь коллектив управления оборудования. Ведь что про нас скажут те, кто прочитает эту корреспонденцию? Вот, мол, каков заказчик — подводит монтажников из Коксохиммонтажа, до сих пор не выдал для отделения мелкого и среднего дробления извести ни одной дробилки из четырех, а потому не монтируется и само здание отделения! Корректирую неточности в информации т. Туманова: три дробилки выданы в монтаж 10 октября 1988 года по приказам № ТО-620 и ТО-453. Четвертая дробилка по наряду будет поставлена в июле.

Теперь о четырех квадратных клапанах для аспирации отделения брикетирования. Удивляет неосведомленность главного инженера Коксохиммонтажа т. Кружкова Е. П. и сдача в печать непроверенных фактов т. Тумановым: фактически два квадратных клапана получены в конце апреля, а два будут отгружены с завода-изготовителя в третьем квартале текущего года. Так что заказчику все сроки поставки оборудования, о которых упоминается в корреспонденции, известны, и поэтому не следует вводить читателя в заблуждение. В корреспонденции же сказано: то ли 3-й, то ли 4-й квартал.

И последнее. Всем известно, что третий нагнетатель 1200 планируется к получению в первом квартале 1990 года, что пуск первой нитки (печь КС-1200-1) обеспечивается уже смонтированными двумя нагнетателями 1200 для двух ниток (т. е. КС-1200-1 и КС-1200-2). Читатели также ясно должны представлять, что заказчик не держит монтажников с поставкой нагнетателей, а опережает график поставки. Другое дело, что монтажники смонтировали первый нагнетатель не на первую нитку, пусковую в нынешнем году, а на третью, пуск которой планируется в будущем году. Что делать и как переставлять — это было решено на комплексе.

Я представляю таким образом работу по подготовке корреспонденции к печати: взял интервью у строителей или монтажников — факты проверь у заказчика. И наоборот. После этого — сдавай в печать. Или проверка правдивости корреспонденции не обязательна?»

КОММЕНТАРИЙ КОРРЕСПОНДЕНТА.

Ответ тов. Торгашева мы приводим полностью лишь за небольшой, чисто стилистической правкой. Трогательна его забота о чести металлургов и всего коллектива управления оборудования. Признательны мы и за заботу о нашей газете. Тов. Торгашев прав и в том, что факты до публикации их в газете следует проверять. И корреспондент трестовской многотиражки В. Туманов использовал факты, взятые и проверенные им в управлениях и подрядных организациях своего треста. Материал был опубликован в газете «Магнитострой», и уже после этого — в «Магнитогорском металле». Мы взяли корреспонденцию в печать именно потому, что критика в ней — в адрес заказчика, комбината, и претензии строителей и монтажников — это претензии к управлению оборудования. Предъявлены претензии в уважительном тоне. Хотелось бы и ответы на них получить достойные.

Автору этих строк не раз приходилось присутствовать на совещаниях различного ранга по вопросам строительства кислородно-конвертерного цеха. И должна сказать: даже специалисту, знатоку в технологии строительства и технологии поставки оборудования, подчас очень сложно, а то и невозможно разобраться во взаимных претензиях строителей, монтажников и представителей заказчика. После горячих дебатов всех трех сторон оставалось ощущение, что действие этих совещаний построено по схеме: «Иван кивает на Петра, а Петр на Ивана», что каждая из сторон ждет указующего и приказующего начальственного перста, что сами участники строительства здесь на месте никак не могут между собой договориться и рассчитывают на то, что рассудит их кто-то со стороны. Вот и на публикацию в газете вы, тов. Торгашев, смотрите, как на некое решение суда: мол, вначале проведите следствие, а потом решайте, кто прав, а кто нет.

Такой цели мы не ставим. Ведь газета — это прежде всего трибуна, с которой каждый может высказать свое мнение.

Теперь — по существу. Речь в корреспонденции «Между двух огней» идет о том, что монтаж здания для отделения мелкого и среднего дробления невозможно закончить, если нет хотя бы одной дробилки. В своем ответе зам. начальника управления оборудования признает, что из нужных стройке четырех дробилок в наличии только три. В таком случае имеет ли принципиальное значение тот факт, что под монтаж они были отданы в прошлом году? Что это меняет?

Кроме того, для окончания аспирации отделения брикетирования ККЦ Коксохиммонтажу требуется четыре квадратных и восемь дроссельных клапанов — говорится в корреспонденции, — но у монтажников нет пока ни тех, ни других. Интервью главный инженер Коксохиммонтажа давал накануне Первомая. В ответе обиженный за всех металлургов тов. Торгашев сообщает, что два квадратных клапана получены в конце апреля, правда, не уточняя, кем именно получены: комбинатом или уже монтажным управлением, — и практически не прибавляет никакой новой информации об остальных клапанах. Также ни слова не сказано в ответе о сроках поставки конвейеров, о трубах для пневмотранспорта. Зато по поводу нагнетателя 1200 представитель заказчика-комбината разразился длинной тирадой, хотя в корреспонденции об этом виде оборудования всего одна строчка: «заказчик не располагает нагнетателем 1200»...

Возведение первой очереди кислородно - конвертерного цеха сейчас в той стадии, когда первую скрипку— хочешь не хочешь — приходится играть заказчику, как прямому посреднику между монтажниками и заводами— изготовителями оборудования. Ведь именно от своевременной поставки его на объект зависят и сроки монтажа, и время пуска ККЦ. Неоспорим тот факт, что монтажники находятся в полной зависимости от поставщиков и посредников, что только при условии полной поставки укомплектованного оборудования у заказчика-посредника может быть моральное право требовать выполнения графиков монтажа. В конкретной ситуации, когда это важное условие не выполняется, обиды на корреспондента газеты генподрядного треста попросту неуместны.

О. НЕЙВИНА.