

Народный контроль — в действии

НАВСТРЕЧУ ОТЧЕТАМ И ВЫБОРАМ В КОМИТЕТАХ И ГРУППАХ НАРОДНОГО КОНТРОЛЯ



Наше интервью с председателем комитета народного контроля комбината Н. В. Зюзиным

— Николай Владимирович, какие проблемы волнуют вас как председателя комитета народного контроля ММК?

— Центральным комитетом КПСС, комитетом народного контроля СССР принято постановление о проведении отчетов и выборов в органах народного контроля предприятий, учреждений и организаций. Обозначен конкретный срок: октябрь—декабрь этого го-

став постов и групп народного контроля — сколько в них должно быть рабочих, женщин, членов партии и комсомола, — то сейчас коллектив сам должен определить и количество постов, и сколько должно быть контролеров в постах и группах для обеспечения контроля на всех участках цеха. Качественный состав постов и групп НК — это тоже задача самого коллектива. Предлагается сосредоточение общественного конт-

го контроля для привлечения конкретного лица к дисциплинарной или материальной ответственности. К сожалению, эти свои права группы и посты народного контроля комбината используют крайне редко.

— Как часто комитет народного контроля ММК использует право наложения денежного взыскания и покрывает ли это нанесенный ущерб?

— Есть ли случаи, когда народные контролеры не оправдывали доверия своих коллективов?

— Да, есть. В этом случае коллектив должен строго спрашивать с конкретного человека. Но чаще спрос со стороны партийной организации, а фактов отзыва народного контролера за невыполнение поручения нет. В то же время в отчетах групп народного контроля до 15 процентов народных контролеров пассивны. Одна из задач отчетно-выборной кампании — освободиться от этого балласта, а взамен избрать людей авторитетных и достойных, тех, кому доверяет коллектив.

— Пользуется ли авторитетом народный контролер?

— Принципиальные, активные люди, чье слово весомо в коллективе, конечно, пользуются авторитетом.

— Существует ли давление на народных контролеров и с чьей стороны?

— Есть неконтакты в работе руководителей подразделений с председателями групп народного контроля. Не хватает взаимопонимания и помощи.

— Что мешает нормальной работе народных контролеров?

— Вот об этом и нужно поговорить на отчетно-выборных собраниях.

— Есть ли претензии к «ММ» по поводу освещения работы народного контроля?

— Газета стала слабее освещать эту тему. Материалов мало. Последняя целевая страница выпущена в апреле. Сегодня нам очень нужны публикации, рассказывающие об опыте работы, мобилизующие председателей групп НК на совершенствование контроля, освещающие ход отчетов и выборов.

— А как поработали народные контролеры за отчетный период?

— Считаю, есть определенное продвижение вперед. Комитет собрался инициативный и работоспособный. Но в полной мере я работой не удовлетворен. Медленно разворачиваемся при наличии большого количества недостатков. Беда наша в малочисленности штата комитета и отсутствии освобожденных работников на местах.

— Верите ли вы, что наступит время, когда НК сам управлится за ненадобностью?

— Я верю, что будет уменьшено количество контролируемых органов и учреждений. Но в той или иной форме контроль останется. Сегодня на народный контроль возлагаются задачи координации проверок контролирующими общественными организациями и ведомственным контролем. Предлагаю изменить Закон о народном контроле в СССР, на верное, внесет больше четкости и ясности в нашу работу.

Конкретная задача на сегодня — пересмотреть структуру органов народного контроля в подразделениях комбината и избрать в ходе отчетов и выборов таких людей, чтобы обеспечить дальнейшее повышение эффективности контрольной работы.

Интервью вел
М. КУРБАНГАЛЕЕВА,

«ММ»-90:

Каким ему быть?

За наш „Металл“

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

ле, видим, что на большинство критических материалов, вопросов даются по-прежнему обтекаемые, «враждебные» нас, недотеп, ответы. Яркое, глубоко «копал» Ю. Кормылицев, ныне все следят за материалами В. Ланцова, острыми, полемичными, спорными, жаль, но по мелочам неверными, что позволяет иным «ответственным» попросту отмахиваться от дискуссии на страницах «ММ». Примеров приводить не буду, они известны.

Так же хорошо известны среди людей и имя В. Минуллиной, работающей на стабильном, высоком уровне, но способной, похоже, на большую остроту.

Вообще все, с кем мне довелось беседовать, отмечали, с одной стороны, общую взвешенность материалов, но в то же время хочется и чего-то нового, необычного. Нет-нет, не сенсационных левых находок в духе «Огонька» или «Калибровщика», а именно более пристального, аналитического взгляда на «со стороны». И сами журналисты, а еще лучше и в компании с армией грамотнейших специалистов управления и производств ММК вполне способны оправдать эти ожидания.

Есть и такие предложения: определиться с перечнем наиболее злободневных пяти-десяти тем (хозрасчет, экология, транспорт, условия труда и т. п.), поручить их сотрудникам и всем миром, не оставляя корреспондентов, сдвигать эти проклятые вопросы до конкретных рубежей. Не объясняться, не взывать к нашему пониманию, а именно решать.

Газета — организатор! Да что может быть желаннее для наших корреспондентов, как названных, так и более молодых — Т. Трушниковой, Е. Короленко, В. Соколова, Н. Барановой. Кстати, материалы последней отмечают большинство женщин. Написанные от души, они имеют отклик, который просто не всегда виден, а писать на эти темы неподготовленному человеку сложно. Примеры ряда неудачных публикаций подобных писем в «Магнитогорском рабочем» только отпугивают.

Пожалуй, на этом можно остановиться. Не претендую на то, что коллектив ЦЛА «выдал» полный заказ на наш «Металл-90». Хотелось бы, чтобы и другие читатели откликнулись на наше предложение.

А чтобы разговор с самого начала был конкретным, можно, думается, сделать так. Опубликовать полный состав редакции, даже с фото, с четким распределением направлений в их деятельности, может быть, с короткими выступлениями о собственном понимании места газеты в нашей жизни. Чтобы откликнулись и направлялись, завязывались новые, ничтожные связи большого коллектива комбината и маленького, но важного его подразделения, — редакции «Магнитогорского металла».

А. МЯГКОВ,
ведущий инженер ЦЛА.

СТРОЖЕ ПОДХОД, ПРИНЦИПИАЛЬНЕЕ РЕШЕНИЯ

да. Вот это и волнует меня и всех председателей групп народного контроля.

Вопросов тут много и первый из них — как организовать отчетно-выборные собрания и конференции, чтобы на них прозвучала объективная оценка сделанного, обсуждено, что получалось, а что нет и по каким причинам, определены задачи в работе постов, групп НК на предстоящий период. Работа комитета в октябре была направлена именно на организацию подготовки и проведения отчетов и выборов. Прошли встречи с секретарями партийных организаций и парткомов производств. С председателями ГНК проведен семинар по вопросам отчетов и выборов.

Времени кажется много — три месяца, а в действительности-то сроки не велики, если учесть, что на ММК более 120 ГНК, 874 поста, почти 6 тысяч народных контролеров. В настоящее время в большинстве коллективов определены конкретная дата, время, место и ответственные за проведение собраний и конференций. В большинстве, но пока еще не во всех. Не определились еще по срокам и структуре в копровом цехе № 2, СЛЦ, ПШЦ, МОС, ТСС, локомотивном, эксплуатационном и вагонном цехах ЖДТ, ВКХ, РСУ, УЖКХ, отдельных цехах управления главного энергетика. Секретарям парторганизаций на семинаре 26 октября еще раз высказана просьба: встретиться с председателями ГНК в цехе и обговорить все вопросы отчетов и выборов, посоветоваться с коллективами и определить необходимую структуру органов народного контроля.

— Уже прошли собрания в отдельных группах народного контроля. Есть ли отличия в проведении предыдущих и нынешних отчетов и выборов?

— Да, отличия есть и существенные. Разворачивающуюся отчетно-выборную кампанию от прежних отличает демократизм ее организации как в стадии подготовки, так и при проведении. Сегодня нет той заорганизованности и жесткости в количественном и качественном составе групп и постов НК. Близкие по каждой стро-

роля по согласованию с партийной, профсоюзной и комсомольской организациями в едином органе — в группе народного контроля.

Выборы председателей групп и постов предлагается проводить, как правило, на альтернативной основе.

Все это уже находит практическое отражение в ходе собраний. Так, председатель ГНК цеха благоустройства Е. Н. Ходаков избран большинством голосов на альтернативной основе. В центральной лаборатории автоматизации существенно изменили структуру. Предполагается изменение структуры органов народного контроля в цехах коксохимического производства, управления главного механика... Еще раз нужно подчеркнуть, что сам коллектив в каждом конкретном случае вырабатывает приемлемую для себя структуру.

— Не отразилось ли исчезновение льготы в три дня к отпуску на численности желающих стать народными контролерами?

— На численности это не отразилось, но активность снизилась. Есть моральное и материальное поощрение за активное выполнение общественных поручений. Поощряется, практически, каждый пятый народный контролер. Хотелось бы высказать просьбу хозяйственным руководителям подразделений комбината: найти возможность поощрить активных народных контролеров в ходе отчетно-выборной кампании.

— Из Закона о народном контроле видно, что у наших дозорных прав много. А как дело обстоит в действительности?

— Права постов, групп и комитетов народного контроля определены Законом о НК. При выявлении серьезных упущений в работе, прямых хищений или других злоупотреблений группа народного контроля, объявив руководителю общественное порицание, может обратиться с предложениями в партийную организацию, к хозяйственному руководству, в товари-

— К сожалению, случаи злоупотреблений служебным положением, расточительного расходования сырья, материалов и других ресурсов еще имеют место и выявляются при проверках. Комитетом за отчетный период, т. е. за три года, к материальной ответственности привлечено 19 руководителей подразделений комбината на сумму 4577 рублей. Эта сумма не покрывает и сотой доли выявленного материального ущерба, который исчисляется в 1 млн. 780 тыс. рублей. Это еще раз подтверждает профилактическую направленность работы органов народного контроля.

— Есть ли разница в подходе к работе у народных контролеров последнего года и лет пять назад?

— Да, есть. ГНК стали работать по приоритетным направлениям контроля, уменьшилось количество проверок. Но народные контролеры стали глубже вникать в суть и причины выявленных нарушений. Строже становится подход, принципиальнее решения.

— Часто ли люди, минуя народный контроль, обращаются в правоохранительные органы?

— Такие случаи есть. Труднее, не получая необходимой информации, не видя полной отдачи в работе по выявлению нарушений ни от хозяйственного руководства, ни от ГНК, случается, минуя комитет, обращаются в правоохранительные органы. В результате появляются судебные дела, а в отдельных случаях и судимости. Два случая подачи заявлений было в этом году, хотя оба можно было решить на местах. Это случаи приписок объемов работ на ремонте градирни в ККЦ-1 и аппарат-часов в ФЛЦ.

— Обязательна ли для членов комитета народного контроля партийность?

— Для народного контролера главное — быть принципиальным, знать свое дело и быть компетентным. Конечно, партийность народного контролера повышает меру его ответственности за выполнение общественного поручения.