ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

МАГНИТОГОРСКИЙ МЕТАЛЛ

Орган СТК, парткома, профкома, комитета ВЛКСМ и управления Магнитогорского дважды ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени металлургического комбината имени В. И. Ленина

ВТОРНИК,
20 марта 1990 года
№ 38 (8014)
Газета выходит
с 5 мая 1935 года
Цена 2 коп.

Вся власть Советам

Вчера избирательные комиссии продолжали подсчет голосов, поданных магнитогорцами в ходе второго тура голосования за кандидатов в народные депутаты местных Советов и в высший орган республиканской власти. Выборы, как известно, состоялись в тех округах, где по ходу голосования 4 марта ни один из кандидатов не набрал необходимого большинства голосов. О результатах прошедшего тура станет известно позднее, и редакция сообщит о них читателям.

Один из очевидных результатов прошедшего тура голосования, что говорится, лежит на поверхности. Там, где избирательные комиссии пустили дело на самотек, ослабили агитационную работу, там и активность избирателей была низкой.

В избирательном округе № 59 Орджоникидзевского района из 2495 зарегистрированных избирателей позавчера свой гражданский долг выполнили только 1270 избирателей. Сопоставление этих цифр не в пользу нашей активности.

Фото В. Соколова.

Не самостоятельность, а самоизоляция

Слово «самостоятельность», похоже, становится еще одним символом нашего времени наряду с такими понятиями, как «гласность» и «демократия».

Наше общество сейчас в глубоком кризисе, и, как мне кажется, не только по причине пустых полок. Самый главный кризис сейчас, безусловно, происходит в наших умах. Нам всем предстоит, наконец, решить, как жить дальше: надеяться на доброго дядю и далее, ожидая улучшения работы нынешних структур государственной и производственной власти, основанной на командно-административной системе, или начинать добиваться улучшения своей жизни самим, самостоятельно, на основе системы демократической, высшей формой которой является самоуправление людских общин.

Очень хочется, чтобы все, наконец, отрешились от надежд на чудо, связывающих нас то с Господом, то с царем-батюшкой, Вождем всех народов, с их великими сыновьями... Ведь за тысячелетия упования на барина, который приедет и всех рассудит, мы так и не дождались всеобщей справедливости.

Однако самостоятельность — дело весьма непростое и хлопотное. Ведь чем вводит в искушение командная власть? Мы вроде бы имеем уверенность, что «за нас все решат», «там подумают», «нас рассудят», а нам остается одно: работать, рожать детей, развлекаться. А когда мы видим, что работать тяжко, заработок несправедлив, дети наши почему-то без причин болеют и умирают, отдыхать кроме как за бутылкой негде, — то начинаем ругать нашего командира. Но и ругаем-то в кулачок, потому что, будучи в его полной власти, боимся его. Поэтому ничего и не меняется к лучшему в условиях командной системы.

Вот бы нам самим взяться и решить, какой мы жизни достойны. Самостоятельно.

У меня нет сомнения в том, что в ближайшее время самостоятельность будет «дадена» сверху и городу и предприятиям, ибо нам всем повезло на время. Там, на самом верху, сейчас умный орган — Верховный Совет, где заседают самостоятельно мыслящие люди. Я не сомневаюсь и в том, что все мы готовы к самоуправлению. Огорчает лишь тот факт, что многие из нас, как и прежде, недопонимают важности своего личного участия в решении вопросов жизни города и деятельности своего предприятия, или не верят в действенность такого участия. Во всяком случае, пока не наблюдается усердия большинства из нас к обустройству собственной среды обитания.

Перспектива стать самостоятельным открывает перед предприятием очень большие возможности и в развитии самого предприятия, и в улучшении условий труда на нем, наконец, дает возможность оплачивать труд по действительной его стоимости. Но это в том случае, если мы сами, все трудящиеся этого предприятия, будем участвовать в решении этих вопросов.

Если плодами самостоятельности будет распоряжаться администрация, эти возможности реализованы быть не могут. Пример тому — начало перестройки, когда администраторам дали относительную самостоятельность в структуре государственной власти и на производстве. Области, республики замкнулись в себе, предприятия стали направлять свою экономику в угоду своим сиюминутным интересам. Нам говорят — это забота о своем населении, о своих трудящихся. Ложь. Это не что иное, как стремление показать свою власть: я, мол, накормил. Это возможность под шумок обогатиться и отовариться — а там трава не расти! А в результате исчезли простейшие товары повседневного спроса, потекли за рубеж ресурсы, позарез необходимые в своей стране! Мы жуем импортное мясо, купленное на «нашу» валюту, и думаем, где достать лекарство, которое тоже кто-то использует в угоду себе. Мы обуваемся в импортные кроссовки, чтобы, обойдя десятки магазинов, «отоварить» талоны на мыло, потому что где-то на химзаводе кто-то закрыл линию по производству моющих средств и начал выпускать удобрение, пользующееся спросом за рубежом...

Я потому это говорю, что уверен: если бы мы все сообща обмозговали свои дела, то такого бы не случилось. Мы ведь люди умные и не стали бы от соседей отгораживаться, помня, что зависим друг от друга. Мы бы стремились заглянуть не на экран импортного «видика», а в наше будущее, где должны быть свои «видики», свое мясо, свое мыло. Если бы мы посоветовались, то пришли бы к выводу, что деньги нужно, большей частью, вкладывать в развитие своей страны, своего города, а не проедать их, как мы это делаем сейчас.

Нет, то, что мы сейчас имеем, — не самостоятельность. Это самоизоляция. Страна на переломе. Время выбрало нас, но мы пока не оправдываем своего предназначения, не берем свою судьбу в собственные руки. А надо, ибо:

Никто не даст нам
избавленья:
Ни бог, ни царь
и ни герой.
Добьемся мы
освобожденья
Своею собственной рукой...

Из песни, как известно, слов не выкинешь.

Н. СОКОЛЬНИКОВ, член КПСС, народный депутат городского Совета, электромонтер листопрокатного цеха № 4.

Репортерская хроника

Премии — победителям конкурса

Подведены итоги конкурса на лучшее рационализаторское предложение и изобретение, направленные на экономию топливно-энергетических ресурсов. С момента объявления конкурса в сентябре прошлого года в нем приняло участие больше шестисот новаторов комбината. Ими подано 549 рационализаторских предложений. Шесть разработок из этого числа рекомендованы даже на областной конкурс.

Администрация, партийный, профсоюзный комитеты ММК и совет ВОИР рассмотрели итоги конкурса и присудили первую премию за рацпредложение «Изменение электросхемы привода основных дымососов установки сухого тушения кокса» коллективу авторов. Денежные премии в размере 300 рублей каждая получили главный энергетик коксохимического производства В. Г. Кульпин, его заместитель В. Л. Наумов, начальник и заместитель начальника коксового цеха № 1 С. С. Цинковский, И. М. Хананов и электрик В. П. Коротицкий.

За новый способ отопления мартеновской печи первая премия присуждена коллективу рационализаторов из мартеновского цеха № 2: начальнику Ю. П. Благодарову, старшему мастеру и мастеру КХП Б. И. Ижогину и М. В. Минаеву, старшему инженеру В. В. Моргуну.

В ходе обсуждения итогов несколько вторых и третьих премий присуждены другим коллективам новаторов. Сумма второй премии, врученной каждому из рационализаторов, чьи предложения заняли второе место, составила 200 рублей. По 100 рублей получили обладатели третьих премий.

Реализация принятых рационализаторских предложений позволит в течение года сэкономить более пяти с половиной тысяч киловатт часов электроэнергии, почти 21632 тонны условного топлива на сумму более полумиллиона рублей.

Партийная жизнь.
Обсуждаем проект Платформы ЦК КПСС

Начало дискуссии

После публикации в центральных газетах проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии прошло чуть больше недели, когда в кабинете секретаря парткома ММК В. С. Собко собрались приглашенные на дискуссию за «круглым столом» секретари партийных организаций локомотивного цеха П. В. Карягин, ККЦ № 2 А. И. Точилкин, председатель отделения общества «Знание» из ПШЦ Г. Н. Шевелев, член парткома ЦЛК К. Н. Крыш, партгрупорг УГМ Ю. П. Кудряшов, пропагандист из УГЭ В. Е. Кабетов, партийный секретарь ЦЭТЛ Р. Н. Зайнутдинов, секретари парткомов УЖКХ и ГОП А. Г. Воробьев и Д. Н. Лелехин.

Партийный комитет комбината представляли В. С. Собко, его заместители А. Л. Маструев, С. С. Чудинов и Ю. Н. Алексеев и зав. парткабинетом Н. А. Наумова.

В. С. СОБКО предложил на обсуждение собравшимся две темы — проект Платформы ЦК КПСС и структуру партийной организации комбината.

Первым слово взял Ю. П. Кудряшов. Его волнует, будет ли на XXVIII съезде партии представлен на обсуждение проект новой Программы КПСС: ведь принятая на XXVII съезде выглядит сегодня устаревшей. Целью деятельности партии в ней названо построение в стране коммунистического общества и дано определение коммунизма как общественного строя. А в проекте Платформы к XXVIII съезду слово «коммунизм» как термин отсутствует вовсе, несмотря на то, что название партии остается прежним. По мнению Ю. П. Кудряшова, в нынешней сложной для партии обстановке нужна не Платформа, а именно Программа КПСС как механизм действия партии и новый Устав. Нужно определить и позицию в отношении понятия «коммунизм». Программа должна четко отделять сегодняшние, текущие дела партии от перспективных.

— В ЦЛК уже проходило обсуждение проекта Платформы, — сказал К. Н. Крыш. — Мы сравнили его с Программой, принятой на XXVII съезде, и пришли к выводу, что и прежняя программа была хорошая, умная и справедливая. Некоторые коммунисты даже говорили, что Программа была лучше, но непонятно, почему она не сработала. Сработает ли нынешняя? Нужна альтернативная сила, которая заставила бы выполнять поставленные задачи: или вторая партия, или силы внутри нашей партии. Сейчас очень актуален вопрос о передаче власти Советам. На мой взгляд, Советы пока взять власть не готовы.

Г. Н. Шевелев сослался на статью В. И. Ленина «О социалистическом соревновании», где убедительно доказано, что навязывать свою модель социализма не нужно никому, что надо дать свободу действия местным партийным организациям и позволить им на деле, в живом соревновании доказать, какая социальная организация общества быстрее принесет положительные результаты. А в седьмом разделе проекта Платформы, считает Г. М. Шевелев, надо записать, что ЦК партии объединяет коллективные мнения «первичек», а не навязывает свои, «сверху».

В. Е. Кабетов предложил участникам дискуссии оглянуться лет на пять—десять назад: дисциплина в стране была крепче, но у людей не было интереса к своей работе. Именно этот безынтересный, безынициативный труд и вел нас все эти годы к тупиковой ситуации, считает он.

— Сейчас можно сказать, что страна находится в перестроечном болоте, — сказал Владимир Евгеньевич, — и от этого вся неразбериха. Чтобы навести порядок в экономике, необходим хозрасчет. Тогда отстающие предприятия не смогут, как прежде, кормиться из госбюджета.

— Недавно в «Магнитогорском рабочем» прочитали материалы «круглого стола» по подготовке к выборам,— вновь вступил в разговор Ю. П. Кудряшов. — Участвовали в этой беседе и работники райисполкомов и горисполкомов. Но никто из них словом не обмолвился об СТК предприятий. А ведь это — тоже Советы. Советы трудящихся, уже реально существующие органы власти, имеющие деньги. Остальные Советы, на мой взгляд, пока абстракция, ведь власть не дают — ее берут. В том, что партия стремится к власти, нет ничего предосудительного, просто сегодня партии надо идти в советы трудовых коллективов, работать на СТК.

Много внимания участники дискуссии за «круглым столом» уделили обсуждению вопроса о митингах. Мнения были различны. П. В. Карягин назвал митинги «бузой, в которой трудящиеся не только не участвуют, но и осуждают ее». В. Е. Кабетов считает, что митинги — форма просвещения масс и завоевания авторитета. По мнению А. И. Точилкина митинг — форма

(Окончание на 2-й стр.)