

Говорят пропагандисты и организаторы занятий

## ОЦЕНИВАЯ С РАЗНЫХ ПОЗИЦИЙ

Пропагандисты-механики предлагают:

- приблизить содержание политэкономического обучения к конкретике жизненных проблем общества и трудового коллектива;
- сделать программы гибкими, способными оперативно реагировать на события политической, общественной и культурной жизни;
- повысить качество обучения за счет привлечения специалистов;
- сделать систему обучения более демократичной;
- повысить уровень информированности и методической подготовки пропагандистов.

## С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СЛУШАТЕЛЕЙ

Как идет перестройка политической и экономической учебы? — на этот вопрос, конечно, лучше всех могут ответить сами слушатели.

Именно для выявления их точки зрения в конце учебного года проведено анкетирование среди слушателей политшколы управления главного механика. Вопрос о перестройке был центральным пунктом анкеты.

Результаты опроса показали, что в большинстве политшкол занятия проходят интересно. Слушатели назвали наиболее популярные формы обучения: дискуссии, собеседования, практические занятия. В процессе обучения ими используются произведения классиков марксизма — ленинизма.

Одновременно во всех анкетах отмечено, что на занятиях не используются технические средства пропаганды и наглядные пособия.

Слушатели слабо усваивают экономику производства, у них часто возникают воп-

росы по формированию фонда оплаты труда в коллективе. На вопрос: «Что вы можете предложить для перестройки учебы, усиления ее практической направленности?» — часть слушателей ответила так: нужны квалифицированные, ответственные пропагандисты.

Члены методсовета, парткома управления главного механика регулярно посещают занятия в политшколах и политсеминарах. В заключение ими, как правило, проводятся обсуждения. Порой во время этих бесед они приходят к выводу: уровень методической подготовки пропагандистов, используемые ими формы работы зачастую не устраивают слушателей. Нужно искать другие, более соответствующие сегодняшнему дню формы и методы учебы. Сейчас немало коммунистов потеряло интерес к учебе.

Необходимость перемен в системе политического просвещения видят не только организаторы занятий и пропагандисты. Как видно из

анкет, ее ощущают и слушатели. Им хотелось бы иметь такую систему политического обучения, которая соответствовала бы особенностям и потребностям нашего динамичного времени, была демократичной, гибкой, способной оперативно откликаться на события политической, общественной и духовной жизни страны в целом и трудового коллектива в частности.

Как мы не раз уже убеждались, успех в работе любой школы, семинара зависит от личных качеств пропагандиста, его жизненной позиции и его теоретической и общекультурной подготовки.

Давайте посмотрим, как порой мы подходим к выбору пропагандиста. Там, где с самого начала комплектование учебных подразделений лучше на самокате, там в течение всего года учеба идет со срывами. Не надо обвинять слушателей, что они не хотят ходить на за-

нятия. Пример — кузнечно-прессовый цех. Занятия у пропагандиста Н. А. Андреева всегда проходят слабо или срываются из-за плохой явки людей.

Как-то на очередное занятие пришел секретарь парткома УГМ Ю. Ф. Сычев, увидел — занятие идет на срыв. И Юрий Федорович решил помочь пропагандисту глубже раскрыть тему, завел разговор о демократизации нашего общества. Слушатели активно поддержали беседу и в конце занятия сказали, что на такую учебу они ходили бы с удовольствием.

Свои замечания и предложения по совершенствованию политучебы члены методсовета УГМ высказывают на заседаниях. Так, член методсовета Н. Н. Захарова рекомендует ставить на занятиях больше проблемных вопросов, вызывать слушателей на дискуссию. Д. М. Корнеев советует привлекать слушателей в качестве содокладчиков. Члены метод-

совета, как один, считают, что необходимо приводить больше примеров из жизни трудового коллектива, производственных отношений между коллективами, о перестройке внутри коллектива цеха.

И слушатели, и пропагандисты единодушны в том, что помещения не приспособлены для проведения занятий.

Член методсовета УГМ М. А. Нечаева предлагает приглашать на заседания политклубов лекторов общества «Знание», преподавателей общественных кафедр институтов, организовывать на занятиях встречи с главными специалистами производства и других служб комбината. Следует подумать также о развитии такой формы обучения слушателей, как самообразование и работа по индивидуальным планам.

Все без исключения анкетированные указывали на серьезную роль в деле перестройки политучебы партийных организаций и партбюро цехов — они не должны отстраняться от такого сложного дела.

## С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРОПАГАНДИСТОВ

Этот обмен мнениями состоялся сразу после проведения открытого занятия, которое проводил пропагандист ЦРМО № 2 Н. А. Рабкин в «своей» политшколе.

На занятие были приглашены пропагандисты УГМ, члены методсовета производства.

Состоялся доверительный разговор о том, как прошел учебный год в целом: что в нем удовлетворило и что не удовлетворило пропагандистов и слушателей? что волнует пропагандистов? какой они хотели бы видеть систему политической учебы?

**А. А. Тархов, пропагандист ЦРМО № 2:**

— Вот уже свыше 10 лет я веду политшколу для коммунистов цеха. Хочу сказать: это сложное дело, ответственное. Но вместе с тем интересное и полезное. Считаю, что оно помогает в работе. Просто политшколу не надо заорганизовывать и проводить занятия дважды в месяц — это часто. Можно встречаться со слушателями раз в месяц, но чтобы подготовка слушателей была глубже, чтобы люди шли на занятия, заранее зная, какая будет обсуждаться тема, какие вопросы будут подниматься.

**С. А. Ермакова, консультант кабинета политпросвещения комбината:**

— Кто же вам мешает проводить занятия таким образом? Мы говорили и пропагандистам, и организаторам учебы: подумайте, какая форма учебы вас устраивает. Просили проанализировать состав слушателей, побеседовать с ними и принять ту форму, которая наиболее приемлема для этой группы. Если вас устраивает проведение занятий один раз в месяц, пожалуйста, посмотрите программу, с методсоветом обговорите, как ее сконцентрировать, чтобы все темы изучить до конца учебного года или заменить некоторые

из них на более интересные для данного конкретного коллектива.

**В. И. Бутырский, зам. секретаря парткома УГМ:**

— При таком подходе к организации учебного процесса, конечно, необходимо учитывать все — образовательный уровень слушателей, уровень пропагандиста, его эрудицию.

**Тархов:** На занятиях интересно будет только тогда, когда пропагандист сумеет подвести итог личного вклада каждого слушателя в перестройку в трудовом коллективе, а значит и в целом в перестройку страны. Большие высказывать конкретных предложений, рекомендаций по улучшению работы коллектива.

**Ермакова:** А помогают ли занятия в том, чтобы предложения внедрялись, не оседали на бумаге? От учебы нужна реальная отдача. Она должна быть конкретна, отвечать конкретному производству.

**Н. Н. Бойко, пропагандист механического цеха:**

— Я считаю, что наиболее приемлемая форма — это работа со слушателями по рефератам. Заранее, в начале учебного года, дать тему, вопросы, список рекомендованной литературы. Сейчас большой поток информации по радио, телевидению, в прессе. Слушатели могут самостоятельно изучать тему. А для обсуждения собираться раз в месяц. Раз в два месяца — все-таки большой перерыв. В перерывах между занятиями пропагандист может давать консультации, если к нему обратятся за помощью.

**Т. З. Шустова, член методсовета УГМ:**

— Я считаю, главное в нашей политической учебе то, что слушатели возьмут от занятий, что они смогут применить в своей жизни. Убедили ли мы слушателей в правильности проводимой в нашей стране политики, в его коллективе. Если слушатели выходят с занятия убежденными, на таком занятии можно ставить знак качества.

**В. И. Соловьев, пропагандист УГМ:**

— Вот мы опять подошли к вопросу подбора пропагандистов. Надо искать и находить убежденных пропагандистов, создавать для них в цехе все условия. Подбирать удобный день для занятий, чтобы он не был в это время связан ни с совещаниями, ни с заседаниями. Тему разрешить выбирать самому пропагандисту. Если какие-то вопросы трудно раскрыть, пригласить лектора общества «Знание», объединять в таких случаях несколько групп слушателей.

**Ермакова:** Выбор темы полностью в руках самого пропагандиста и слушателей. В этом году предлагалось для изучения около 20 тем, но в начале учебного года ЦК КПСС рекомендовал изучить на занятиях материалы XIX партийной конференции. Рекомендовал, но не настаивал. В некоторых политсеминарах в этом году изучали тему, которую слушатели, пропагандисты выбрали сами. Но, я думаю, пропагандисты, изучающие со слушателями материалы XIX партконференции, получили удовлетворение, так как вопросы, поставленные на этом форуме, были острей, злободневные, полемичные. Занятия во многих политшколах и политсеминарах проходили интересно.

**Рабкин:** Я считаю, что в программе нашей учебы обязательно надо включать вопросы экономики, юридические вопросы. И рабочий, и мастер порой элементарно не знают, как начисляется заработная плата, слабо владеют этими

вопросами.

**Ермакова:** Да, на многих занятиях в политшколах слушатели высказывают предложение по включению вопросов экономики в программу.

**Соловьев:** Первая модель хозрасчета, вторая модель хозрасчета — слабо мы владеем этими вопросами, поэтому в программах необходимо предусматривать сочетание вопросов экономических с политическими.

**В. К. Терехин, пропагандист цеха изложницы:**

— Сейчас в цехах проходит профессионально-экономическая учеба, где обучаются и рабочие, и мастера. Все эти вопросы включены в программы, и вопросы юридического порядка можно включить в программы.

**Ермакова:** Экономика, политика — это неразделимые понятия. Кроме того, в цехах ежегодно проходит юридический всеобщ, т. е. мы от обучения этим отраслям знаний не отходим. Каковы же ваши конкретные предложения по совершенствованию политической учебы в новом учебном году?

**Т. Н. Яшина, зав. кабинетом политпросвещения УГМ:**

— Комсомольцы высказываются за политклубы при комитете ВЛКСМ УГМ с использованием видеотехники. Кроме того, мне кажется, пора применить на комбинате такую форму работы, как выбор слушателями пропагандиста. К кому слушатели хотели бы пойти учиться? Это заставит пропагандиста задуматься — если его не выберут, почему не меня, а его...

Из этого собеседования можно сделать вывод, что необходима политическая учеба, но — сориентированная на проблемы, возникающие в трудовом коллективе. Даже наиболее опытных пропагандистов не устраивает форма, в которой занятия проводятся сейчас.

Завершая учебный год, еще раз хотелось бы узнать у слушателей: какую тему они хотят изучать, какая форма учебы их устраивает. Парткому УГМ необходимо серьезно заняться созданием условий в цехах для проведения занятий.

Материалы к публикации подготовили  
Т. ЯШИНА,  
зав. кабинетом политпросвещения УГМ,  
В. БЫСТРОВА.

„Там, в мешке, еще много осталось?“

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.)

На прошлом заседании в доплате на питание было отпущено ЦРМО № 1. На нынешнем — этот же вопрос поднимает огнеупорное производство. Ему нужно всего около десяти тысяч в год. У себя в ОУП такую сумму найти не могут. Да и откуда ей взяться, если уже почти столько этот коллектив перерасходовал на зарплату?

Вот уже во втором материале я потихоньку иронизирую над бездеятельностью членов СТК. Малая активность некоторых из них вполне понятна. Они от печи, от станка. Они на этих заседаниях больше слушают, уходят. (Наверное, поэтому они терпеливо сносят мое подзуживание). Учатся. Но чему?

В роли просителей средств на заседании выступают люди не от станка и печи, а начальники цехов, отделов. Словом, весьма и весьма в экономике искушенные. Им ли не понятно, что средства на все выплаты могут быть взяты нигде более, как из фонда социального развития. Если взять из этого фонда 50 рублей на лечение алкоголика, то это значит, что эти полста рублей он не потратит из своей зарплаты. Значит, она у него возрастет по сравнению с неалкоголиками. Что это, премия за то, что попил да одумался?

Если за владельца роскошного лимузина комбинат внесет триста рублей, то его зарплата вырастет ровно на столько же. Но это нисколько не помешает несчастливому владельцу жаловаться на то, что кое-где годами нет нормальных условий для отдыха. Их потому и нет, что средства из фонда социального развития все же не безразмерны.

Теперь давайте представим, что алкоголик — из второго марта, а владелец авто — из доменного цеха. В первом квартале рост зарплаты по отношению к производительности труда во втором мартовском опережал общекорпоративный показатель в 12 раз, а в доменном — в десять. То есть, в этих двух цехах, взятых просто для примера, мало того, что выплатили сверх заработанного всем, так еще отдельным работникам изыскивают возможность доплатить 50 или 300 рублей.

Теперь посмотрим за окошко зала заседаний. Магнитогорск, как и вся страна, в тяжелом финансовом положении. В обращении огромная масса бумажных денег, не обеспеченных товарами. Инфляция и все сопутствующие ей явления. Дальнейшее увеличение этой массы еще больше будет обесценивать рубль. Нужно ли это? Нет, конечно. Зачем, чтобы потом на мешок рублей менять мешок картошки?

В зале же продолжается обучение. Люди от стола и от пера подсказывают людям от станка и от печи методы скрытого повышения заработной платы. Словом, способы, которыми можно подломить и без того плохо держащуюся экономику.

Хотя... отрицательный опыт тоже опыт. Но лучше, думаю, его не проводить. У нас было достаточно таких экспериментов. Отрадно, что большинство членов СТК думают так же, наложив свое veto на раздачу средств.

В. ЛАНЦОВ.