

Партийная жизнь

С ЗАБОТОЙ О ВЕТЕРАНАХ

7 февраля состоялось заседание парткома ЖДТ, на котором заслушан отчет совета ветеранов цеха горного транспорта.

Откровенно говоря, подобного рода повестки не характерны для партийных собраний. Обычно на них обсуждались вопросы производства, политической учебы, наконец, состояния дел в подшефных микрорайонах. И обычно выносились на обсуждение коммунистов дела, вызывающие беспокойство, требующие мер. На этот раз все было иначе.

Председатель Б. С. Гусев рассказал, что совет ветеранов из семи человек работает активно, в тесном сотрудничестве с партийной организацией, профсоюзным комитетом и администрацией цеха.

Всего на учете в цехе горного транспорта числятся 319 бывших работников, ветеранов войны и труда. У совета есть детальный план действий на год. Одна из ближайших задач, которую совету предстоит решить, — до первого апреля 1990 года закончить составление списков старейшин цеха на оказание им материальной помощи, выделение путевок в дома отдыха и санатории. На основании списков будут заведены учетные карточки с указанием адресов, важных в жизни ветеранов дат.

Совет ветеранов поздравляет пенсионеров с праздниками, в дни рождения и «круглые» памятные даты, к ним домой направляется делегация от цехового совета и вручает подарки.

Партком ЖДТ оценил работу совета ветеранов цеха горного транспорта как положительную и рекомендовал его опыт к изучению и распространению в других цехах управления железнодорожного транспорта.

С. МАЛЫШ,
ветеран труда.

Пусковые объекты года

«Особенно тормозит отсутствие комплектующей арматуры и задвижек. Лежат трубы, работы по трассам не закончены, потому что постоянно разрывы — нет задвижки, нет какого-то клапана, нет запорной арматуры. Особенно тяжелое положение создалось на самом конвертере. Там очень много трасс не закончено, прежде всего у управления «Прокатмонтаж». Главная беда этого строительства — недостаток оборудования. Мы его постоянно ждем. Прошли годы, отпущенные на строительство, и пошел четвертый год, а воз и ныне там. Составлены новые графики, составлен новый перечень все того же недостающего оборудования, распределена его поставка между министерствами. Но вот прошел январь. И опять поставки срываются».

(Из интервью управляющего трестом «Востокметаллургмонтаж», кандидата в народные депутаты РСФСР А. И. Волкова — «ММ» за 1 февраля 1990 г.).

КАЗАЛОСЬ БЫ, на строительстве кислородно-конвертерного цеха наметился обнадеживающий просвет — смонтированы две МНЛЗ. Но не только «Металлургмеханомонтаж», но и всему коллективу строителей и монтажников, да и заказчика это стоило немалых затрат нервной энергии. Оборудование поступало не в час, а в год по чайной ложке. Сроки его поставки без конца корректировались, и в конечном итоге пуск ККЦ сошелся клином не только на машинах непрерывного литья заготовок, а еще на множестве недостающего оборудования.

Была надежда, что положение изменится в лучшую сторону после того, как на текущий год будут составлены и утверждены новые графики. Но из сказанного начальником комплекса ККЦ А. П. Шкарапут, управляющим трестом «Востокметаллургмонтаж» А. И. Волковым и начальником ПТО «Металлургмонтаж» В. И. Солопенко становится ясно, что и новые графики превращаются в фикцию. Заглянем в них.

График окончания поставки оборудования для комплекса кислородно-конвертерного цеха Магнитогорского меткомбината мощностью 5000 тыс. тонн стали предпринятими Минтяжмаша СССР утвержден первым заместителем министра тяжелого машиностроения СССР О. Н. Арутюновым и подписан заместителем начальника отдела госзаказов, договоров и развития прямых производственных связей А. И. Вараксиним.

Для «Металлургмонтажа» часть оборудования МНЛЗ-3 по этому графику производственное объединение «Урал-

маш» должно было поставить 20 января 1990 года. Но ни 20, ни 31 января, ни сегодня этого не произошло. Что касается четырех машин непрерывного литья заготовок, то рассмотрен еще три строки этого многообещающего графика.

В апреле «Уралмаш» должен поставить сменное оборудование к МНЛЗ № 1 и 2 на 7360 тысяч рублей, к 15 июня — сменное оборудование МНЛЗ № 3 и оборудование МНЛЗ № 4 на 12204 тысячи рублей. Сорвав первые сроки графика, «Уралмаш», конечно же, отодвинет и остальные, — беда как ни крути, а прежде всего надо доукомплектовать третью МНЛЗ первоочередным оборудованием. Невыполнение одного задания автоматически влечет за собой срыв других. И это на относительно близком нам предприятии.

МНОГОЕ обещано «Прокатмонтажу». Но одно дело обещать и совсем иное — выполнить. С производственного объединения «Азовмаш» в январе должны были поступить оборудование полупортальной машины заготовки скрапа, агрегата доводки стали в ковше, тележка докатная, пять фурм факельного торкретирования, гидродиллиндры. С Днепропетровского завода металлургического оборудования должны были поступить установка оборудования разогрева проковшей и оборудование осмотра, ломки футеровки сталеразливочных ковшей. Но долж-

ны-то должны, да только не обязаны.

Производственное объединение «Сибтяжмаш» тоже внесло свой «вклад» в нарушение свежего графика, не поставив в январе на ККЦ кран для транспортировки слывов грузоподъемностью 46 тонн.

Видимо, не успели заглянуть в график и четыре завода по изготовлению трубопроводной арматуры и кислородных клапанов. Ивановский завод должен был поставить в январе на склад заказчика пять стальных задвижек диаметром 600 и пять обратных клапанов диаметром 400. Рахитянский армзавод должен был поставить до конца января из той же трубопроводной серии задвижки чугунные — 1 штуку диаметром 250 и 4 штуки диаметром 150.

ПОЗНАКОМИМСЯ с другими позициями этого графика.

Производственное объединение «Азовмаш» должно к 15 февраля прежде всего поставить оборудование полупортальной машины заготовки скрапа. Но ведь не поставлена еще и часть этого оборудования, запланированная графиком на январь. Далее «Азовмаш» должен предоставить заказчику в феврале пять фурм факельного торкретирования, но не поставил столько же фурм в январе. Значит, скорее всего, январские поставки мы получим в феврале, а февральские — в марте, если не позже, и как

«...Все сроки в январе по выдаче оборудования для ККЦ сорваны. 16 раз на уровне министерств намечались сроки поставки оборудования на этот комплекс и 16 раз они были сорваны...».

(Из доклада управляющего трестом «Магнитострой» А. П. Шкарапуты на собрании партийно-хозяйственного актива треста 2 февраля 1990 года).

«Смонтированы первая и вторая машины непрерывного литья заготовок. Идет промывка их сетей смазки гидравлики, и подаем заявку на прокрутку оборудования. Налегли на монтаж третьей МНЛЗ, смонтировали в январе буквально с колес 506 тонн. Затормозило то, что непоставлено шесть секций под кристаллизаторы — 230 тонн. Нет и 13 секции. Это еще 173 тонны...».

(Интервью начальника ПТО «Металлургмеханомонтаж» В. И. Солопенко).

Глухие графики

бы там ни было, непоставка января уже затормозила на месяц определенный участок технологичности монтажа.

Вот и весь февраль по этому графику.

На дальнейшее «Азовмаш» «застолбил» за собой такой глухой срок поставки оборудования, как I квартал. Это относится к установке механизированной сборки фурм, двум гидроприводам дистанционного управления шиберами затворами, машине замера температуры и взятия проб, машине для отсеки шлака, а поставку установки порционного вакуумирования стали отнес на июль, то есть на начало третьего квартала.

Еще более растяжимые сроки вписаны в этот график производственным объединением «Новокраматорский завод»: 3 миксера передвижных емкостью 600 тонн — II—IV кварталы (по договору), стелды ремонта передвижных миксеров — один в первом полугодии, второй — во втором полугодии, подъемник передвижного миксеровоза — в июле.

Отличается «широтой взгляда» на магнитогорскую стройку и научно-производственное объединение «Казанькомпрессор», за которым числятся два кислородных компрессора. Один из них обещан поставкой во втором квартале, другой в третьем, да и то по договору.

Трудно и производственному объединению «Ржевбашкран» выполнить заявку

магнитогорцев на поставку одного лифта грузоподъемностью 320 кг. В графике «четко» сказано: установленный срок поставки — 1990 год. То есть в какой-то месяц текущего года ни поступит в ворота этого объединения, того и гляди нарвешься на ответ: до 31 декабря еще далеко, братцы.

И, наконец, последняя выборка из этого графика: Тарельчатые пружины... штук 170... ПО «Южуралмаш».

Прервем выборку и вот почему. О тарельчатых пружинах весь прошлый год на строительстве ККЦ шел разговор чуть ли не ежедневно, и вот оказывается, что они «будут изготовлены в месячный срок после получения металла от ММК».

СТОИТ ЛИ комментировать эти строчки? Судя по всему, строителям, монтажникам и заказчику предстоит еще немало мороки с выколачиванием оборудования.

Есть еще график «Минэлектротехприбора» СССР по заказам Минметаллургии СССР с ведомостью окончания поставки комплектующего электротехнического и приборного оборудования для кислородно-конвертерного цеха № 1 Магнитогорского меткомбината, на последней странице которой опять появляются плавающие сроки: I квартал, I полугодие. И возникает вопрос: с такими глухими графиками когда же смонтировать недостающее оборудование, испытывать и прокручивать технологию? Как с такими поставками качественно пустить в этом году ККЦ?

В. ТУМАНОВ,
корреспондент газеты
«Магнитострой».

Хозрасчет предъявляет счет

ПОСЛЕ ВНЕСЕНИЯ обязательных платежей в государственные фонды накопления и потребления и средств в фонды вышестоящих организаций, возмещения стоимости потребленных средств производства образуется хозрасчетный доход, который остается в распоряжении предприятия и направляется на оплату труда, социальное развитие коллектива, техническое совершенствование производства, создание резервных фондов и т. п., тем самым обеспечивается заинтересованность коллектива предприятия в повышении эффективности производства.

Из прибыли или дохода, оставшегося у предприятия по нормативам, образуются фонд развития производства, науки и техники (ФРПНТ) и фонд социального развития (ФСР). Нормативы устанавливаются в процентах к размеру прибыли (или дохода), оставляемой в распоряжении предприятия. На ММК от прибыли, остающейся на комбинате, нормативы отчислений 1988—1989 гг. в ФРПНТ — 53,63 процента, в ФСР — 32,99 процента. Таким образом обеспечивается прямая связь между эффективностью хозяйствования и размерами фондов экономического стимулирования. Свободная часть прибыли или дохода направляется в фонд материального поощрения (ФМП). Если к полученному таким образом ФМП прибавить фонд заработной платы (ФЗП), то получится фонд оплаты труда (ФОТ). При полном хозрасчете из него производится выплата заработной платы и пре-

мирование работников. Все существовавшие ранее специальные премиальные фонды — за создание, освоение и внедрение новой техники, за экономичность материальных ресурсов, за увеличение производства товаров народного потребления и т. д., отменены. По решению коллектива часть средств ФМП может быть перечислена в ФСР.

Применяемый до сих пор инструмент регулирования оплаты труда — нормативное соотношение приростов производительности труда и заработной платы, оказался низкоэффективным. По итогам 1988 года соотношение темпов роста производительности труда и заработной платы по промышленности превысило единицу, что свидетельствует о несбалансированности между деньгами и товарами. С начала пятилетки заработная плата на ММК выросла на 34,2 процента (88 руб.) при росте производительности труда на 11,3 процента.

СЕГОДНЯ мы подошли к новому регулированию распределения дохода и формирования ФОТ предприятий. Суть налогового регулирования заключается в следующем. Предприятие самостоятельно распределяет заработанные средства по статьям расходов. Если государство считает нужным ограничить какие-либо расходы, то они облагаются налогом. Тогда каждый рубль, направленный, например, в ФОТ сверх разумного предела, вызывает отчисления некоторой суммы из дохода в бюджет в виде налога. Если, напротив, какие-то расходы поощряются

государством, например, на науку, инвестиции в производство дефицитных изделий, то по ним устанавливаются налоговые льготы. Таким образом, государство позволяет возможность влиять на пропорции распределения дохода, не ограничивая самостоятельности предприятий.

Размеры фондов экономического стимулирования, образованных по нормативам от массы прибыли, остающейся в распоряжении предприятий, могут быть увеличены:

— ФМП за 100 процентов выполнения заказов 764 тыс. руб., на стимулирование встречного плана 8898 тыс. руб., на сумму премий по всесоюзному социалистическому соревнованию 642 тыс. руб., за отгрузку продукции на экспорт 536 тыс. руб. При плане 20596 тыс. руб. фактически начислено 30890 тыс. руб.;

— ФСР за 100 процентов выполнения заказов 1883 тыс. руб., за продукцию в счет встречного плана 3959 тыс. руб., на сумму премий по ВСС 214 тыс. руб. При плане 50827 тыс. руб. фактически начислено 57066 тыс. руб.;

— ФРПНТ за 100 процентов выполнения заказов 3060 тыс. руб. При плане от прибыли 8262 тыс. руб. фактически начислено 86331 тыс. руб. При самфинансировании особо возрастает роль этого фонда, поскольку от того, насколько прогрессивным производственным потенциалом обладает предприятие, во многом зависят успехи коллектива и, следовательно, его хозяйственный доход. В этой связи в

3. ОТ СТУПЕНИ

ФРПНТ, кроме части прибыли или дохода, по установленному нормативу перечисляются амортизационные отчисления на полное восстановление основных фондов — на ММК в 1989 г. 42505 тыс. руб. Кроме того, в ФРПНТ направляются также выручка от реализации изношенного или излишнего оборудования и имущества, средства финансового резерва предприятия, часть средств, полученных за собственные научно-технические разработки от других предприятий и организаций и др.

КОМБИНАТУ предоставлено исключительное право закрепления всей сверхплановой прибыли за предприятием. По итогам прошлого года сверхплановая прибыль составила 6 млн. 458 тыс. руб. и распределялась по действующим нормативам на три фонда.

Для примера можно сравнить, как распределяется прибыль по первой и второй моделям. Так, по итогам 1988 года сверхплановая прибыль — 18461 тыс. руб., по первой модели осталась в распоряжении ММК и распределилась на три фонда. По второй модели сверхплановый валовой доход распределится по нормативам между госбюджетом, министерством и комбинатом. В результате по сравнению с первой действующей моделью увеличились бы отчисления в госбюджет на 5361 тыс. руб.,

в министерство на 4862 тыс. руб., а отчисления в ФРПНТ снизились бы на 6568 тыс. руб., в ФСР на 4069 тыс. руб. В 1989 году при работе по второй модели комбинат недополучил бы более 18 млн. руб. на образование ФЭС за счет увеличения отчислений госбюджету.

Фонд развития производства, науки и техники и фонд социального развития служат основными источниками финансовых средств для совершенствования материально-технической базы предприятия и укрепления его социальной сферы. Таким образом, хозяйственный расчет позволяет сочетать и реализовать всю систему экономических интересов общества: общенародных, коллективных и личных и на этой основе обеспечивать выполнение государственных заказов, осуществлять дальнейшее развитие производства и повышение эффективности.

Полный хозяйственный расчет, самоокупаемость и самфинансирование представляют собой основу экономического механизма предприятия; что ориентирует коллективы на проявление инициативы, социалистической предприимчивости благодаря увязке результатов деятельности с хозрасчетным доходом и фондами стимулирования.

Демократизация управления делами коллектива и производством, реализуемая через деятельность