

Вся власть

Советам.

Навстречу выборам

Думаем вместе

Предвыборная кампания постепенно набирает силу. Кандидаты в народные депутаты всех уровней живут сейчас в напряженном ритме.

Частые встречи с избирателями изматывают морально, но от этого никуда не уйти. И неважно, сколько на встрече людей — пять или сотня, приходят ведь те, кто заинтересован в результатах выборов. А уж от таких пощады не жди — вопросы сыплются как из рога изобилия, да такие, что не сразу и сообразишь, как на них ответить. Ну что ж, на то она и борьба — кто себя покажет с лучшей стороны, тот и победит.

Особенно напряженные встречи у кандидатов в народные депутаты РСФСР. Вот, например, на днях во Дворце культуры им. Орденоносцев мы встретились с кандидатами по территориальному округу № 757. Это Р. С. Гун, В. М. Долгополов, Н. И. Царев и В. А. Сидорин. Врач, производственник, юрист и молодой рабочий.

Если я скажу, что зал был переполнен, то погрешу против истины: собралось человек 40—50. То ли неважная реклама тому виной, то ли другие неувязки — гадать не будем. Главное в том, что зал не молчал, вопросы звучали со всех сторон. И ко всем кандидатам сразу, и отдельные. Назову некоторые из них.

— Как улучшить экологическое состояние города? Каково ваше отношение к многопартийности? Должен ли металлургический комбинат избавиться от министерства и от концерна? Нужна ли в РСФСР своя коммунистическая партия? Каким должен быть комсомол? Нужны ли в городе районы? Оправдано ли повышение зарплат партаппарату?

Даже по этим вопросам видно, как жарко приходится будущим избирателям народа. А по одному из них разгорелась целая дискуссия, и председательствующему пришлось успокаивать зал. Вопрос такой:

— Должен ли кандидат в депутаты сидеть за столом и ждать, когда к нему придут избиратели? Не лучше ли и ему идти к людям?

Один из кандидатов даже удивился:

— Что я, по кварталам должен ходить?

— А почему бы и нет? — послышалось из зала.

На мой взгляд, есть смысл подумывать над этим предложением.

В. АНАТОЛЬЕВ.

Назначения

БАГРЕЦОВ Вячеслав Петрович назначен заместителем начальника управления по внедрению и совершенствованию товаров народного потребления с освобождением от исполнения обязанностей начальника производства товаров народного потребления.

ГРИЩЕНКО Владимир Федорович назначен заместителем начальника управления — начальником отдела товаров народного потребления и услуг.

Сегодня в Москве начинается съезд комсомольских организаций РСФСР

Выступаю категорически против! Если мы создадим ЦК РЛКСМ — это будет очередной аппарат с такой же неотработанной структурой, что и ЦК ВЛКСМ. И атмосфера, надо полагать, в нем будет похожей. О нас, первичках, забудут на следующий же день.

Сегодня ЦК ВЛКСМ может существовать и без нас. Теперь мы ему не нужны. Есть издательство, есть свое хозяйство — центры НТМ. ЦК комсомола зарабатывает деньги и наблюдает за нами. Если сейчас нагромаждать структуру, создать Российский ЦК, мы будем кормить еще группу нахлебников.

У меня есть большое желание побывать в ЦК ВЛКСМ, посмотреть, как работают отделы, поговорить с секретарями, обменяться мнениями. Хотя, я представляю, какое там будет отношение ко мне. Если они смотрят свысока на Игоря Чумичева, а он является заместителем секретаря комитета комсомола ММК, и высказывается от имени 10 тысяч комсомольцев, то на меня, представителя первички цеха или производства, они будут просто плевать. Есть там, конечно, и хорошие ребята, но большинство — это дельцы от комсомола, которые в состоянии решать лишь узкий круг вопросов.

Член ЦК ВЛКСМ Игорь Павлов часто бывает в Москве. Через него держится наша связь, идет информация о работе ЦК ВЛКСМ, о работе первичных организаций Союза. Игорь начал не просто терпеть аппаратчиков — он думал и искал. На одном из пленумов ЦК ВЛКСМ он пред-

ложил включить в повестку очередного Пленума вопрос о статусе первичных комсомольских организаций. У него было что сказать. Но это предложение не приняли.

Был ли кто-нибудь из ЦК ВЛКСМ на комсомольской конференции

Не согласен работать на новый аппарат

комбината? Нет. Получается, что жизнь первичек их не интересует. Если они могут жить без нас, мне кажется, мы обойдемся без них. Тем более, что фактически обходился.

На комсомольской конференции коксохимического производства решено оставить 50 процентов взносов в первичках. Это же предложение прозвучало на общекомбинатской и районной конференциях. А «город» и «область» все перечеркнули.

— Вы в Союзе, — ответил был прост.

И в первичках комбината в нынешнем году останется только до 38 процентов от общей суммы взносов. Правда, есть надежда, что в следующем году эта цифра начнет возрастать.

До 20 млн. рублей выделил ЦК ВЛКСМ на проведение фестиваля молодежи и студентов в Корею. А кто принял такое

решение? И почему в детский фонд мы отдаем 5 млн. рублей, а не все 20?

ЦК вкладывает деньги в банки, получает их с процентами и живет припеваючи. А какими средствами располагает наша цеховая первичка? В со-

отношении с ними имеет она штаны и поношенную рубашку. Ломать нужно структуру комсомола.

Володя Лукьянов был первым секретарем Магнитогорского ГК ВЛКСМ. Его забрали, именно забрали, а не выдвинули в ЦК. Сейчас работает там. Что он сделал для нас? Став аппаратчиком, он забыл о первичках. Так зачем нам нужен такой аппарат?

Можно так сделать: выбрали, к примеру, И. Чумичева от комбината или от района, Сашу Аникина от города и командировали месяца на три в ЦК ВЛКСМ. Через три месяца они приезжают, отчитываются о проделанной работе. Будет работа, будет о чем отчитываться.

Судя по документам подготовки съезда комсомольских организаций России, решено провести его в два этапа. Второй этап после XXI съезда

ВЛКСМ. Получается, что хотим самостоятельности, а продолжаем выжидать, опять киваем на «дяденьку» — XXI съезд ВЛКСМ и надеемся на его возможные решения.

Возьмем, к примеру, коммунистическую партию. Михаил Сергеевич встречается с представителями первичных партийных организаций, и они высказываются, дискутируют. А почему нашему любимому ЦК ВЛКСМ, его секретарям, зав. отделами не провести совещание для секретарей первичных комсомольских организаций? Подготовку к съезду нужно начинать за несколько месяцев, выяснив мнение первичек.

Съезд российских комсомольских организаций продлится четыре дня. Что он может решить за этот срок? Поговорят, и разъедутся. Там уже трижды все решено секретарями обкомов и работниками ЦК ВЛКСМ.

Не создание Российского Ленинского Коммунистического Союза Молодежи нам нужно сегодня, а новая структура и новые люди в ЦК ВЛКСМ, где будет или работающий отдел по Уралу, Сибири и Дальнему Востоку, или работающий отдел по России, или работающее Российское бюро при ЦК ВЛКСМ — не в названии дело, главное — работающие, имеющие тесную связь с первичками. Может быть, наладив работу в ЦК ВЛКСМ, мы даже ликвидируем отдельные промежуточные звенья в структуре комсомола.

В. ЛАБИРИН,
секретарь комитета
ВЛКСМ КХП.

Почта редакции

Принцип деления: свои и чужие

Пишут вам девушки из общежития № 4 молодых работниц. Просим вас, помогите решить нашу проблему — неразрешимую, как нам уже кажется. Жильцы нашего общежития, не имеющие своей столовой, закреплены за интернатами № 1, № 2, № 3. Право на обед и любую покупку дает специальный пропуск. Он есть у каждой из нас, но... Как часто приходится кланяться необходимому у буфетчицы. Здесь «замечают» только своих жильцов.

Не раз в тех интернатах давали продовольственные наборы. Недавно «перепало» и нам. Но как? Узнали по секрету, как говорится, «кто успел, тот и съел».

«Для тех, кто живет в интернате», — приходится выслушивать нам.

А ведь это несправедливо. Разве мы не живем в общежитии на таких же условиях? Разве не работаем на комбинате? Так почему существует это непонятное разделение? Обращались и не раз к администрации нашего общежития.

— Добивайтесь сами, — сказала директор — Таисья Николаевна Даринко, — тогда и нам легче будет.

А куда нам обращаться? Кто ведает такими вопросами? Если малая численность жильцов в общежитии № 4 не позволяет иметь свою столовую, то неужели невозможно закрепить нас за конкретно одним из трех перечисленных интернатов и на равных правах?

Просим вас, внесите ясность в отношении прав «общежитских», и, если можно, узнайте мнение по нашей проблеме у тех, кто по долгу службы должен заниматься этим.

Л. ГАБИТОВА, Е. ЯВКИНА,
О. ПЕТРОВА, В. НЕЛУПЕНКО,
Е. ВЕПРЕНЦЕВА, Т. СМЕРНОВА.

Партийная жизнь. Отклики по статье «Вызываем на дискуссию»

ОТВЕТ МОИМ ОППОНЕНТАМ

По определенным причинам на 1990 год я не выпустил газету «Магнитогорский металл». Но мне сказали, что есть отзывы на мой отклик по решению партсобрания локомотивного цеха ЖДТ. Почему-то на оппонента объявились оппоненты. Нелогично. Но, коли уж так получилось, выходит стихийно возникла дискуссия между оппонентами.

У меня создается мнение, что Латуш и Жменько неплохо выступают, но поверхностно, даже противореча самим себе. Значит, они питаются только перестроечной информацией, не анализируя ее.

Перестройка — это тихий контрреволюционный процесс, он виден невооруженным глазом, даже противореча самим себе. Значит, они питаются только перестроечной информацией, не анализируя ее. Перестройка — это тихий контрреволюционный процесс, он виден невооруженным глазом, даже противореча самим себе. Значит, они питаются только перестроечной информацией, не анализируя ее.

Вот поэтому-то и удивительно, что рабочий класс голосует за свою капиталистическую эксплуатацию, за свое будущее рабство и не понимает того, что все трудности в стране создаются искусственно «рыцарями» и «прорабами» перестройки. Их инстинктивная деятельность началась с того времени, как им развязали руки после смерти т. Андропова.

Так вот, Нина Андреева первая

набралась храбрости и мужества и сказала, кто есть кто. Недаром ее статья парализовала языки перестройщиков, особенно у редакции газеты «Правда». С какой злобой и отчаянием они набросились на нее сворой — ни один из них не решился подписаться под редакционной статьей. А какую чушь они несли: оскорбили весь русский народ, за это надо было их под суд!

Что значит «квасный» и «лапотный» патриотизм? И в то же время они потворствуют националистическому патриотизму (особенно ЦТ, программа «Время»). Подтверждением тому то, что наши центральные печатные органы зачастую выпускают провокационные статьи (радио и телевидение тоже) о «рыночной системе», о «кооперативах» и «фермерах». Учите: рыночная система — это капитализм, новые кооперативы — это трамплин к частной собственности, фермерство — это голод или непомерно высокие цены на продовольствие.

А возьмите правдивую информацию о фермерах США: фермеры-любители — их 63 процента, выпускают в год продукции не более, чем на 20 тысяч долларов каждый; фермеры-арендаторы — их 23 процента — на уровне 100 тысяч долларов; фермеры-арендаторы средние — их 9,7 процента — до 200 тысяч долларов. И не они главные поставщики продовольственной продукции, а капиталистические сельские хозяйства — их в стране 3 процента с доходом около полумиллиона долларов каждое.

На поверку выходит, что только крупные сельскохозяйственные предприятия рентабельны и способны выпускать основную массу продукции. 4,3% сельскохозяйственных предприятий США обеспечивают производство

85 процентов всего продовольствия. А вы говорите — фермеры...

Об этом несколько раз рассказывали по радио писатели — патриоты, а в печати эти сведения замалчиваются. А люди верят печатному слову, таким, как Полов, Шмелев, Афанасьев. Вот раздадут землю кулакам, и запоем мы «лазаря». По этому поводу писатель М. Ф. Антонов сказал 31 января этого года по радио: жизнь в развитых капиталистических странах — результат жесткой эксплуатации стран «третьего мира», в том числе и СССР (продажа за границу за бесценно сырья и продукции легкой промышленности, а также научно-технических разработок). В то же время он подчеркнул, что определенные круги в стране заинтересованы в нагнетании напряженности, поощряют всякого рода неформальные организации, особенно экстремистов, сепаратистов и капитулантов.

Трудно с этим не согласиться. Перестройка выбила из памяти людей светлый идеал будущего, а когда нет идеала, люди превращаются в толпу, стадо — это тоже из выступления М. Ф. Антонова.

Оно так и получается. Наш советский народ когда-то был создателем и творцом своей жизни, и вдруг мгновенно превратился в потребителя и хапугу. Все гребут под себя за исключением незначительной части. Все больше и больше в стране Октября стало богачей и миллионеров, все контрастнее становится жизненный уровень населения.

Второе, куда нас может завести перестройка, — гражданская война. Об этом надо задуматься. Она уже идет в Закавказье. Может быть, готовятся к этому и в других регионах. Если судить по га-

зетным данным, уже идет подготовка на Украине, а может быть, и шире. Обзаводятся ведь пушками в Читинской области. А может быть, уже есть солидные арсеналы у РУХа? Этого хотят Жменько и Латуш? Не знаю... Но обстановка в стране напряженная.

Вот потому и нужно укрепить ряды КПСС, избавиться от оппортунистов и экстремистов. Я прекрасно знаю, что наша партия далеко не коммунистическая, тем более не рабочая плоть от плоти. Сейчас в КПСС не более 25 процентов рабочих и пяти процентов крестьян-тружеников. В лучшем случае в ней одна третья часть людей труда, производителей материальных ценностей. А убежденных коммунистов-марксистов и того меньше: 10—15 процентов, причем половина из них пенсионеры. Может ли такая партия быть единой? Конечно, нет. Тем более, как пишет Жменько, основная ее часть — карьеристы, вступившие в партию ради должности. Но и среди них есть порядочные люди, которые не пойдут против марксистской идеологии.

Сейчас перед членами КПСС стоит большая, я бы сказал, критическая ответственность. От правильного определения роли партии в жизни нашей страны будет зависеть судьба всех народов Советского Союза, даже всего мира. «Люди, будьте бдительны!» — этот призыв Юлуса Фучика актуален сейчас у нас.

P.S. Прочтите в «Правде» статью «Рассвет после ночи» (3 февраля 1990 г.). Это плоды перестройки. Иметь 500 тысяч беженцев в мирное время! Уму непостижимо! Кто в ответе за это?

А. ЕРШОВ,
коммунист.