Отчет и выборы в народном контроле

ПЕРЕСТРОЙКА в работе потребовала от комитета народного контроля, внештатных отделов, секторов и всего актива значительно прибавить в работе и требует дальнейшей активизации групп, постов в бригадах, на участках, повышения эффективности контроля, конкретной отдачи от проводимых мероприятий.

Комитет, перестраивая работу групп по приоритетным направлениям, добился определенных сдвигов в сторону увеличения проверок по выполнению плана, заказов народного хозяйства, качеству выпускаемой про-

женерно-технические работники, рабочие и служащие.

Рассматривая проблему качества конечного продукта как результат работы смежных производств и переделов, комитет нацеливал группы народного контроля на их взаимодействие. Улучшилось взаимодействие комитета народного контроля с Госприемкой. По проблеме качества комитетом выпущен плакат «За честь заводской марки», многие материалы публиковались в печати.

В работе комитета в отчетный период необходимо отметить повышение профилактиче-

Хозяйственным руководителям объявлены дисциплинарные взыскания. Активизацией работы, организационно-техническими мерами руководители цехов добились перелома. За май, как и в целом за 1988 год, комбинат сработал с экономией по простоям вагонов под грузовыми операциями.

В связи с новыми задачами, поставленными перед комитетом по контролю за работой по охране окружающей среды, в начале этого года образован и активно включился в работу сектор экологии под руководством начальника лаборатории водного бассейна Валентины Михайловны Прыдкиной. Если раньше проверки цехов по этим вопросам проводились один-два раза в год, то только в первом полугодии т. г. на комитете за работу по охране природы отчитались руководители трех подразделений комбината (ЛПЦ, цехи улавливания и переработки химвыводков КХП, ЛПЦ № 2).

Рассматривая итоги проверки по охране окружающей среды, комитет привлек к дисциплинарной ответственности руководителей прокатных цехов И. А. Шманева, В. А. Мещерова, А. А. Крутикова, В. П. Киселева; к дисциплинарной и материальной ответственности привлечены мастера цехов улавливания № 1 и 2 О. М. Шакиров, Е. Н. Рубан.

За отчетный период значительно возросла социальная направленность контрольной работы комитета в целом. Практически третья часть всех проверок проведена по решению жилищной программы, продовольственной проблемы и вопросам экологии.

В целом на комбинате в определенной мере решена проблема обеспечения трудящихся мясными продуктами, решаются вопросы обеспечения другими продовольственными товарами, в частности кондитерскими изделиями. Для органов народного контроля в этих вопросах были и остаются задачи справедливого распределения питания. Эти вопросы комитет решал и будет решать совместно с комиссиями рабочего контроля профсоюзных комитетов, группами народного контроля цехов и переделов комбината.

Комитет народного контроля в отчетный период систематически занимался вопросами изыскания и проведения в жизнь режима экономии и бережливости, сохранности социалистической собственности, борьбы с приписками. По этим направлениям проводились и плановые и внезапные проверки как по заданиям вышестоящих органов, так и по сигналам с мест.

Сегодня, когда мы говорим о расширении прав трудового коллектива, видится возможным предоставить группам народного контроля права дисциплинарного и материального воздействия за выявленные злоупотребления, бесхозяйственность, расточительство с последующим утверждением данного решения на комитете народного контроля.

Хозрасчет предъявляет счет

ТАРИФНЫЕ СТАВКИ:

Одна из основных задач экономической реформы — довести хозрасчетные отношения до каждого рабочего места. То, что реформа движется именно в таком направлении, подтверждает и наша почта. В ней все чаще появляются письма тех, кто стоит в самом начале производственной цепочки, с их думами, волнениями, чаяниями.

Одно из таких писем мы публикуем сегодня. Прокомментировать его мы попросили заместителя начальника ОНОТЗ Л. В. ЗОЛОТАРЕВА.

«Три темы не сходят со страниц местной печати: хозрасчет, заработная плата, самоуправление. Причем, рассматриваются они в отрыве друг от друга, хотя они не только взаимосвязаны, но и взаимозависимы. Мы должны прежде всего иметь в виду, что централизация производства сохраняется, командно-административная система, созданная Сталиным, действует и ее пока никто не отменял. Перестройка в глазах рядового рабочего связана прежде всего с прилавком магазина и заработной платой.

В статьях о зарплате делаются попытки найти такую систему оплаты труда, которая повлияла бы на производство, была бы справедливой в распределении и, конечно, привела бы к ее увеличению. Задачи, прямо скажем, трудноваты.

При условии спускаемых сверху донизу фондов зарплаты это напоминает перекачивание денег из кармана в карман, надеясь, что их станет от этого больше. Существующая система оплаты труда не связана жестко с чистой прибылью, формируется субъективно, а потому ведет к затратному ведению хозяйства, перераспределению доходов, что фактически приводит к скрытой эксплуатации одних слоев населения другими.

Именно поэтому при самом дешевом металле и самой высокой производительности далеко не на лучшем оборудовании рабочие ММК получают меньшую зарплату, чем, скажем, в Мариуполе (такой пример приводился), а Магнитка живет все хуже и хуже.

В статьях о зарплате поднимался вопрос о тарифе, причем рабочий был «против» тарифа, администратор «за». Тарифу в нынешней экономической системе принадлежит особая роль. Тариф — это кирпич, из которого построено здание командно-административной системы. Он еще и инструмент, с помощью которого можно бесконтрольно перераспределять доходы не только среди работающего населения, но и между регионами.

Ни один человек не сможет ответить на вопрос: почему тариф рабочего 5-го разряда стоит, скажем, 1 или 1 руб. 20 коп. за час. Почему именно столько? Как это связано с конкретным трудовым вкладом каждого рабочего? Ответа на эти вопросы нет. Уберите тариф — и нынешняя система существовать не сможет.

Но это еще не все. Тариф — чудесная возможность манипулировать штатами, перераспределять доходы уже не только между регионами и предприятиями, но и внутри предприятия и цеха, иметь пресловутые «подбешенки», создавать надуманные рабочие места. Тариф — это реальная власть в руках администратора. Вот почему рабочий был против тарифа, а администратор — за.

Причем, добавки к зарплате общей картины не меняют. Снизу доверху они определяются и распределяются так же произвольно и бесконтрольно — кто сколько изловчится выбить. Попробуйте увеличить производительность труда и заработать больше! Допустим, четвером вы выполнили работу за пятерых. По логике вещей, вы

фактически заработали на 25 процентов больше. Вот тут-то, как ерт из табакерки, выпрыгивает тариф, а за недостающего рабочего — опять-таки ни на чем необоснованное бюрократическое изобретение — вы получили на всех четверть его тарифа. Нетрудно посчитать: для того, чтобы увеличить заработную плату за счет повышения производительности труда на 15—17 процентов, рабочий должен сработать за двоих, а для увеличения зарплаты вдвое рабочий должен сработать за шестерых, один за всю бригаду. Комментарий излишний.

Таким образом, тариф — не только инструмент в перераспределении дохода, но и главный тормоз в повышении производительности труда.

Не меняя способа производства, бессмысленно призывать к изменению производственных отношений. Такого не бывает, вам это объяснит любой школьник. При нынешней системе никто не захочет самоуправлять, потому что каждый понимает, что самоуправление в этих условиях преследует только одну цель: мобилизацию рабочего класса на выполнение вышестоящих задач. Реального влияния ни на зарплату, ни на условия труда самоуправление не имеет.

То же самое и с проблемой отчуждения от производства. Отчуждение — естественный результат ныне действующей экономической системы.

В моих рассуждениях ничего нового нет. Я так подробно останавливался на этих вопросах для того, чтобы лишний раз напомнить основной экономический закон: способ производства тесно взаимосвязан с производственными отношениями. Поэтому сейчас главная задача — экономическая реформа, причем не полумеры. Истинный, а не условный хозрасчет, как неоднократно подчеркивал в своих выступлениях М. С. Горбачев, хозрасчет на рабочем месте, введение подряда, аренды, а в будущем — кооперация с выкупом оборудования рабочими коллективами, формирование зарплат от чистой прибыли по твердым, экономически обоснованным нормативам. Новый способ производства автоматически включит механизм самоуправления, решит вопросы отчуждения, трудовой дисциплины.

В экономической реформе не должно быть никакого промедления. Нужно все делать буквально бегом. В этих условиях особая роль принадлежит советам трудовых коллективов. Главные усилия СТК должны направить на борьбу за введение в производство новых методов хозяйствования. В экономической реформе нужно встречное движение.

Перестройка — дело не только необходимое, но и срочное. Поэтому и для СТК, и для профсоюзов, и для партии это должно быть главным делом. Высокая информированность населения сыграла злую шутку: недовольство существующей системой в рабочей среде нарастает равномерно, промедление может привести к непредсказуемым последствиям. Все, что надо декларировать, нужны практические дела.

Ф. ПОТАПОВ,
рабочий.

Социальная направленность

Отчет комитета НК комбината*

дукции, внедрению новой техники и технологии. По этим направлениям было проведено более 40 процентов проверок. В то же время не остались без внимания проверки по выявлению резервов экономии и бережливости — 21,1%. Как и прежде, группы и посты контролировали работу по сохранности социалистической собственности — 16,3%, достоверности отчетных данных — 5,5%. Практически не снизилось количество проверок условий труда, быта и техники безопасности — 15,3%.

В целях повышения эффективности и качества проводимых проверок комитет сознательно пошел на снижение их количества. Если раньше группы народного контроля ориентировались на выполнение трех проверок в месяц, а в среднем фактически в 1986 году было примерно по 1,5 проверки проведенной в месяц на группу (17 — в год), то в 1987 — 1,3, 1988 — 1,2, а в текущем году ожидается примерно одна проверка на группу в месяц, т. е. 12 в год. Умело сочетают хорошую производственную и общественную деятельность председатели групп народного контроля рудника А. П. Краснов, маргеновского цеха № 1 В. Е. Коновалов, обжимного цеха № 3 С. И. Букусов, цехов УГМ — Н. Е. Переверов, А. А. Толкис, Ш. Ш. Мурзагалин, цехов УГЭ — В. С. Великданов, И. А. Кусарбаев, А. И. Казаков и другие.

Среди внештатного актива комитета заслуживают благодарности внештатные инспекторы Г. М. Сушко, Г. А. Птахина, И. И. Гамулецкий, Е. М. Наумов, Б. Н. Жданов, Г. В. Горина, З. Г. Дегтева, Л. В. Куряпина и многие другие, кто непосредственно принимал участие в подготовке вопросов на комитет.

Кроме того, к проведению конкретных проверок, проводимых группами НК и комитетом, если того требовалось, привлекались специалисты: ин-

ской направленности контроля. С этой целью в многотиражной газете «Магнитогорский металл» стали публиковаться планы предстоящих проверок коллективов цехов по конкретным вопросам.

Комитет начал практиковать предварительное обсуждение результатов проверки в трудовом коллективе. По отдельным конкретным фактам хозяйственным руководителям рассылаются письма для принятия мер. Например, с переходом на хозрасчет все стали считать затраты на производство. В 1987 году сталеплавильное производство, изменив технологию, уместив учет, значительно снизило потребление аргона. Кислородно-компрессорное производство оказалось не готово отгружать такое количество аргона на сторону и в первое время попросту стравливало его в атмосферу. При такой работе убыток к концу года мог быть в полмиллиона рублей. При активной помощи плано-экономического отдела и его начальника В. А. Кувшинова комитет провел работу с руководителями подразделений и предупредил их, о том, что возможный фактический убыток они будут платить из своего кармана. Вскоре были найдены потребители аргона, отработана технология отгрузки, а предполагаемый убыток предотвращен.

Или еще примеры. В апреле прошлого года сложилось неудовлетворительное положение с выгрузкой поступающего на комбинат сырья. За треть декады был перепропущено на 1,9 часа выше против нормы. Комбинат был предупрежден Южно-Уральской дорогой о штрафных санкциях. Комитет народного контроля направил письма руководителям коксохимического, горно-обогатительного, огнеупорного производств, копровых цехов № 1, 2, отделу технического оборудования с требованием принять действенные меры. Так как положение существенно не изменилось и в мае, этот вопрос был заслушан на комитете.

Приоритеты в деятельности

Два года комитет народного контроля комбината разрабатывает перспективные планы работы на основе приоритетных направлений социально-экономического развития. Основными станут они и на предстоящий период работы. Таких направлений десять.

Под неслабый контроль вновь будет взято внедрение в производство достижений новой техники, передовой технологии, реконструкция и техническое перевооружение производств, организация ритмичной работы оборудования. Как всегда, на первом плане — качество выпускаемой продукции, соответствующее стандартам и техническим условиям.

Духу времени соответствуют и такие важные пункты будущего плана работы народных контролеров комбината, как внедрение в подразделения комбината полного хозяйственного

Особая забота дозорных — социальная сфера. Среди намеченных на будущий год мероприятий — проверки по письмам и жалобам трудящихся, контроль за организацией общественного питания и выполнением продовольственной программы, реализация программы «Квартира» в цехах комбината, распределение товаров повышенного спроса среди металлургов.

В поле деятельности НК — и производство товаров народного потребления, и соблюдение законодательства по охране водного и воздушного бассейнов, и реализация природоохранительных мероприятий, и улучшение условий труда и техники безопасности.

Таковы основные направления. Однако не исключено, что делегатами конференции будут внесены дополнения, изменения. Важно, чтобы все делалось с доброй конструктивной характер и